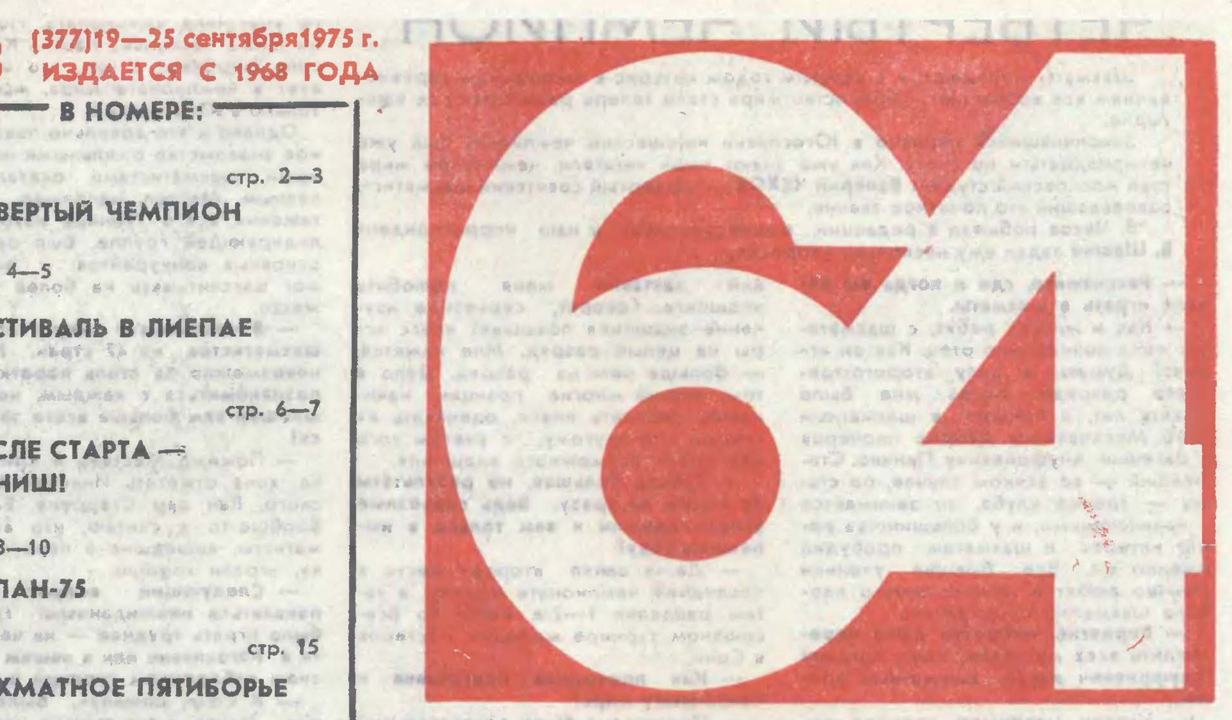
38 (377) 19—25 сентября 1975 г.
ИЗДАЕТСЯ С 1968 ГОДА



ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»

## В НОМЕРЕ:



# МИЛАН-75

## ПОЛУФИНАЛЬНЫЕ МАТЧИ

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Л. ПОРТИШ | ½ | ½ | 1 | ½ | 2½ : 1½ |
| Л. ЛЮБОЕВИЧ | ½ | ½ | 0 | ½ | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| А. КАРПОВ | ½ | ½ | ½ | ½ | 2 : 2 |
| Т. ПЕТРОСЯН | ½ | ½ | ½ | ½ | |

## ФИНАЛЬНЫЕ МАТЧИ

### ЗА 1—2-е МЕСТА

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| А. КАРПОВ | ½ | 1 | ½ | ½ | ½ | ½ | 3½ : 2½ |
| Л. ПОРТИШ | ½ | 0 | ½ | ½ | ½ | ½ | |

### ЗА 3—4-е МЕСТА

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Т. ПЕТРОСЯН | 1 | ½ | ½ | 0 | ½ | ½ | 3 : 3 |
| Л. ЛЮБОЕВИЧ | 0 | ½ | ½ | 1 | ½ | ½ | |

**«Миланский марафон» выиграл Анатолий КАРПОВ. На 2-м месте Лайош ПОРТИШ, 3—4-е места разделили Тигран ПЕТРОСЯН и Любомир ЛЮБОЕВИЧ.**



Чемпион мира — победитель турнира в Милане.

# ЧЕТВЕРТЫЙ ЧЕМПИОН

Шахматы молодеют, и с каждым годом интерес к юношеским соревнованиям все возрастает. Первенство мира стало теперь разыгрываться ежегодно.

Закончившийся недавно в Югославии юношеский чемпионат был уже четырнадцатым по счету. Как уже знают наши читатели, чемпионом мира стал московский студент **Валерий ЧЕХОВ** — четвертый советский шахматист, завоевавший это почетное звание.

В. Чехов побывал в редакции еженедельника, и наш корреспондент **Б. Шашин** задал ему несколько вопросов.

**— Расскажите, где и когда вы начали играть в шахматы.**

— Как и многих ребят, с шахматами меня познакомил отец. Как он играет? Думаю, в силу второго-третьего разряда. Когда мне было десять лет, я пришел в шахматный клуб Московского Дворца пионеров к Евгению Ануфриевичу Пенчко. Старейший — во всяком случае, по стажу — тренер клуба, он занимается с начинающими, и у большинства ребят интерес к шахматам пробудил именно он. Все бывшие ученики Пенчко любят и помнят своего первого шахматного наставника.

**— Вероятно, непросто даже перечислить всех мастеров, кому Евгений Ануфриевич давал шахматные уроки...**

— Назову, например, тренера молодежной сборной команды СССР А. А. Быховского...

Когда стал играть лучше, меня перевели в группу заслуженного тренера СССР Григория Ионовича Равинского. Начались регулярные серьезные занятия, и в 1972 году во Всесоюзном турнире Дворцов пионеров на приз «Комсомольской правды» я уже играл за сборную Дворца.

**— Тогда, помнится, вы нанесли поражения А. Карпову и Б. Спасскому...**

— Да, в сеансах с часами.

В дальнейшем мне по-прежнему везло с тренерами. После того, как я выполнил норму мастера и стал студентом, со мной начал заниматься М. И. Дворецкий. Мы основательно переработали дебютный репертуар, но самое главное — Дворецкий заставил меня полюбить эндшпиль. Говорят, серьезное изучение эндшпиля повышает класс игры на целый разряд. Мне кажется, — больше чем на разряд. Дело в том, что на многие позиции начинаешь смотреть иначе, оценивать их совсем по-другому, с учетом того или иного возможного эндшпиля.

**— Работа большая, но результаты ее видны не сразу. Ведь серьезные успехи пришли к вам только в нынешнем году!**

— Да, я занял второе место в последнем чемпионате Москвы, а затем разделил 1—2-е места во Всесоюзном турнире молодых мастеров в Сочи.

**— Как проходила подготовка к чемпионату мира!**

— Подготовка была основательной во всех отношениях: мы с Дворецким взяли на вооружение новые дебютные схемы, в частности «челябинские, как их иногда называют, варианты Е. Свешникова в сицилианской защите, русскую партию и другие начала. Серьезно изучали характер моих ошибок... Не забывал я и о физической подготовке — занимался штангой.

**— Значит, в основном, анализировались ваши собственные партии, а не партии потенциальных противников — тех, с кем вам предстояло встретиться на первенстве мира!**

— В Югославию должны были приехать многие шахматисты, и не имело смысла, да и невозможно было, готовиться к каждому. Поэтому внимательно мы рассмотрели, главным образом, игру Местела — сильнейшего, на наш взгляд, зарубежного участника чемпионата. Посмотрели также несколько партий Кристиансена (впрочем, о том, что он участвует в чемпионате мира, мы узнали только в Югославии).

Однако и это довольно поверхностное знакомство с сильными иностранными шахматистами оказалось полезным. Местел, например, на протяжении всего турнира находился в лидирующей группе, был одним из основных конкурентов и, вероятно, мог рассчитывать на более высокое место.

**— В чемпионате мира играли 48 шахматистов из 47 стран. Конечно, невозможно за столь короткий срок познакомиться с каждым, но кто из юношей вам больше всего запомнился!**

— Помимо Местеля и Кристиансена, хочу отметить Инкева, Кулиговского, Ван дер Стеррена, Барлова... Вообще-то я считаю, что все шахматисты, вошедшие в первую десятку, играли хорошо.

**— Следующий вопрос может показаться неожиданным: где вам было играть труднее — на чемпионате в Югославии или в нашем юношеском отборочном турнире в Сочи!**

— В Сочи, пожалуй, было труднее... Начал я тот турнир неважно и пришлось «по заказу» выигрывать три последние партии. А в Югославии я на старте сделал две ничьи (а турнире по швейцарской системе это тоже не очень хорошо), но затем одержал шесть побед подряд. Так что на финише из четырех оставшихся партий оказалось достаточным выиграть одну. Но это лишь цифры. На самом деле все обстояло не так просто. У меня была очень трудная позиция в партии второго тура с Инкевым, которую удалось спасти. Но самой важной была, конечно, партия с Кристиансеном в предпоследнем туре. Я отложил ее почти в безнадежной позиции, но все-таки свел вничью. А последнюю партию играл уже уверенно и более или менее спокойно, даже интересовался, как дела у конкурентов.

# СМОТР АРМЕЙЦЕВ

В 1974—1975 гг. в военных округах, группах войск и на флотах проходил смотр-конкурс работы по шахматам и шашкам, посвященный 30-летию Победы.

Смотр-конкурс способствовал дальнейшему развитию и пропаганде шахмат и шашек, повышению их роли в организации культурного досуга военнослужащих, членов их семей, рабочих и служащих армии и флота. Итоги смотра-конкурса подведены в приказе начальника Главного Политического управления Советской Армии и Военно-Морского Флота.

Центрами организации шахматно-шашечной работы стали Дома офицеров. Почти во всех гарнизонах при Домах офицеров и офицерских клубах созданы шахматные секции. Намного увеличилось число соревнований и классификационных турниров, лекций и выступлений ведущих шахматистов и шашистов. Больше стало встреч между командами гарнизонов и добровольных спортивных обществ.

Возросло мастерство армейских спортсменов. Шахматисты и шашисты Вооруженных Сил победили в международных турнирах, проходивших в СССР, Чехословакии, Югославии, на Кубе и Филиппинах, армеец Анатолий Карпов стал чемпионом мира. Шахматисты нашей армии, выступая в составе сборных команд страны, завоевали золотые медали на Всемирных олимпиадах.

Чемпионом Дружественных армий стал прапорщик Я. Клован, гроссмейстер А. Андрейко победил в первенстве Европы по шашкам. В VI летней Спартакиаде народов СССР шахматисты Вооруженных Сил завоевали первое место среди ДСО и ведомств.

Особенно следует отметить большую работу, проведенную в Ленинградском, Львовском, Хабаровском, Тбилисском, Одесском, Куйбышевском и Новосибирском окружных Домах офицеров. Вот только две цифры, свидетельствующие о популярности шахмат в армии и на флоте. В командном первенстве Краснознаменного Северного флота участвовало

**— Вы сравнивали ход турнирной борьбы в Сечи и Тьентиште... А по классу игры какой турнир выше?**

— У нас играют лучше. Но вообще-то трудно сравнивать такие разные турниры. Они слишком отличаются степенью ответственности, психологической нагрузкой. Чемпионат ведь был моим первым международным выступлением.

**— Разумеется, психологическая нагрузка на чемпионатах мира велика. Но, вероятно, швейцарская система, принятая в этом турнире, только увеличила ее!**

— Все ребята, с кем я разговаривал в Югославии, относятся к «швейцарке» отрицательно...

**— Тяжелая работа требует отдыха. Как вы проводили в Тьентиште свободное время?**

— А его практически не было. Анализировали отложенные позиции, готовились к следующей партии... Здесь я хотел бы выразить искреннюю признательность сопровождавшему меня тренеру А. А. Быховскому. Работать с ним было интересно и приятно. А переживал он во время турнира, кажется, больше, чем я сам...

**— Значит, все время между партиями — только шахматы!**

— Да, я считаю, что во время серьезных соревнований иначе быть не может. Для книг, музыки, иных увлечений найдется другое время. Правда, один раз я все же соблазнился участвовать в футбольном матче «Европа — Америка». Но ведь в футбол я начал играть еще раньше, чем в шахматы, выступал даже за детскую команду «Локомотива». Сначала успевал совмещать оба увлечения, затем пришлось сделать выбор...

**— Напоследок традиционный вопрос: ваши ближайшие планы!**

— Ответ также будет не оригинальным — сначала отдохнуть. А затем первая лига чемпионата СССР в Кишиневе. В турнирах такого состава я еще не играл...



В. Чехов (справа) и А. Быховский в редакции «64».

# Итоги XIV юношеского чемпионата мира

**ТЬЕНТИШТЕ, 16. VIII — 2. IX 1975 г.**

1. **В. Чехов** (СССР)—10 очков из 13.
2. **Л. Кристиансен** (США) — 9½.
3. **Д. Местек** (Англия) — 9.
4. **В. Инкев** (Болгария) — 9.
5. **А. Кулиговский** (Польша) — 8½.
6. **Г. Шюсслер** (Швеция) — 8½.
7. **Сенг Хо Лим** (Сингапур) — 8.
8. **Л. Буэно** (Куба) — 8.

**9—17 места** (все — по 7½ очков)

**Д. Виллареал** (Мексика), **П. Нурми** (Канада), **Д. Бернштейн** (Израиль), **П. Ван дер Стеррен** (Голландия), **Р. Хенво** (Колумбия), **Ж. Нето** (Бразилия), **А. Пабло** (Испания), **П. Типсай**, (Индия), **Д. Барлов** (Югославия);

**18—20 места** (по 7 очков)

**Б. Куатли** (Ливан), **О. Кнудсен** (Норвегия), **А. Августинос** (Кипр);

**21—28 места** (по 6½ очков)

**С. Венсан** (Франция), **Ж. Вебер** (Люксембург), **М. Руфенах** (Швейцария), **А. Муир** (Шотландия), **Х. Гаспар** (Иран), **А. Гроспетер** (Венгрия), **Х. Карстен** (Дания), **Х. Бах** (ФРГ);

**29—40 места** (по 6 очков)

**Э. Райнер** (Уэльс), **Д. Таруффи** (Италия), **Э. Гигерл** (Австрия), **Д. Ботто** (Аргентина), **Д. Чандлер** (Новая Зеландия), **П. Деланей** (Ирландия), **К. Хейселс** (Бельгия), **Е. Баркан** (Турция), **М. Ристич** (Югославия), **М. Петурссон** (Исландия), **Д. Джордан** (Австралия), **Ф. Туманон** (Филиппины).

**Обратите внимание не плотность результатов: в интервале четырех очков разместились 40 участников!**

**Примечание:** шахматисты, показавшие одинаковые результаты, расположены в соответствии с показателями по системе коэффициентов.

---

19 команд. 82 шахматиста, в том числе представители самых отдаленных гарнизонов, играли в личном чемпионате. На Краснознаменном Северном флоте сейчас несколько шахматных клубов. По итогам смотра-конкурса Краснознаменному Северному флоту присуждено первое место среди коллективов третьей группы, он награжден грамотой и кубком.

В первой группе победителем вышел Ленинградский окружной Дом офицеров, во второй — Хабаровский окружной Дом офицеров.

Вместе с тем в ходе смотра-конкурса выявились и недочеты. Некоторые руководители Домов офицеров не проявляют заботы о подготовке резервов в юношеских школах и секциях. Окружные Дома офицеров не оказывают серьезной методической помощи гарнизонным Домам. Не во всех Домах офицеров созданы шахматные клубы. Проведенный смотр поможет устранить эти недостатки.

Подполковник **А. ТРОФИМОВ**, начальник Центрального шахматного клуба Вооруженных Сил.

## «Шахматы в СССР» № 8

Номер открывается передовой статьей, посвященной Всесоюзному Дню физкультурника.

О шахматной работе на одном из предприятий Министерства строительства СССР и на Рижском вагоностроительном заводе рассказывается в материалах Ю. Бледнова «Крылья за спиной» и Б. Ничиперовича «Шахматная дружина РВЗ».

«Слово о друге» — так озаглавил Т. Петросян свою статью, посвященную памяти выдающегося гроссмейстера Пауля Петровича Кереса. В журнале публикуются партии П. П. Кереса с десятью чемпионами мира.

В статье «Еще о душе шахмат» лауреат Государственной премии СССР писатель В. Сафонов делится с читателями своими мыслями о содержании шахматного творчества. Фотоочерк «Белая ладья на Дону» рассказывает о традиционных пионерских соревнованиях, а статья «Шахматный урок в школе» обсуждает вопросы преподавания шахмат детям.

Представлены в журнале и традиционные разделы: «Партии и окончания», «Уголок судьи», «Учитесь комментировать», «Письма читателей», «Зарубежный калейдоскоп», «Композиция».

# Шахматный праздник в Лиепае



Лиепая — один из живописных уголков на побережье Балтийского моря. В то же время это крупный индустриальный и культурный центр Советской Латвии. Не только в нашей стране, но и за рубежом хорошо известны лиепайские сельскохозяйственные машины, изделия деревообрабатывающей, легкой и пищевой промышленности. В этой пятилетке здесь вступит в строй галантерейный комбинат «Лаума», являющийся всесоюзной комсомольской ударной стройкой.

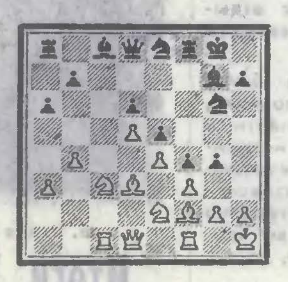
«Город под липами» — так назвал лауреат Ленинской премии писатель Сергей Смирнов кинофильм о героических подвигах его защитников — солдат, матросов, рабочих порта, завода «Сарканайс металургс», которые одними из первых приняли на себя удары немецко-фашистских войск.

30-летию Победы был посвящен традиционный шахматный фестиваль «За дружбу народов». Свыше трехсот гостей из 80 городов приняли в нем участие, в том числе 14 мастеров, 101 кандидат в мастера, 176 перворазрядников. Главный приз — «Шахматную королеву, увенчанную янтарной короной» — оспаривали 63 команды из многих союзных республик, Братска и Норильска, Сургута и Йошкар-Олы, Салехарда и Небит-Дага, городов Сибири и Дальнего Востока.

Ежедневно в спортивном зале «Даугавы», где проходил фестиваль, на 160 столиках выстраивались друг против друга пять тысяч шахматных фигур. Ровно в 16.00 по сигналу главного арбитра, судьи всесоюзной категории Г. Никонова, они начинали бой.

О характере борьбы на фестивале можно судить хотя бы по тому, что в итоговой таблице 20 команд разделяют лишь шесть очков — от победителя, ленинградского «Адмиралтейца» (за него выступали мастера И. Блехцин, В. Федоров, Е. Бишард и кандидат в мастера Н. Новиков, набравшие 30½ очков из 44), до хозяев фестиваля, разделивших 19—20-е места с 24½ очками.

Специальный приз за красивую атаку получил начальник участка шахты № 15—15бис треста «Бокситстрой» **Ю. Митрофанов** из Североуральска. Вот как завершил он поединок с оренбургским инженером **А. Карпенко** (белые).



Последовало: 19. . . Фg5 20. g3 Фh5 21. Кg1 Кf6 22. Се2 Сh6 23. Лс2 Сd7 24. fg К : g4 25. С : g4 С : g4 26. Фd3 Лf7 27. Се1 Лаf8 28. Лсf2 fg 29. Ф : g3 Сf4 30. Фd3 Кh4 31. Сd2 С : h2! 32. Л : h2 Л : f1 33. Фg3 Л8f2! 34. Л : h4 Ф : h4+! Белые сдались. На 35. Ф : h4 следует 35. . . Сf3×.

Старейшего участника фестиваля заслуженного рационализатора Латвийской ССР Г. Зиндера и самого юного — 11-тилетнего куйбышевского пионера Лешу Стрельникова (приехавшего вместе с мамой — кандидатом в мастера Е. Стрельниковой) разделяют шесть десятилетий. Но энергии и воле ветерана можно позавидовать.

**Г. ЗИНДЕР — Г. ПРИЕДИТИС**

**Защита Нимцовича**

1. d4 Кf6 2. с4 е6 3. Кс3 Сb4 4. Сg5 с5 5. d5 К : d5 6. С : d8 К : с3 7. Фb3 Ке4+ 8. Крd1 К : f2+ 9. Крс2. Во многих руководствах рекомендуется 9. Крс1. Однако и сделанный в партии ход выглядит достаточно сильным.

9. . . Кр : d8 10. Фg3 К : h1 11. Ф : g7 Ле8 12. е3 Кс6 13. Се2 d5 14. Кh3 d4 15. а3 Са5 16. Л : h1 de 17. b4 cb 18. Сf3 b3+ 19. Кр : b3 Сd2 20. Кg5 Сd7 21. К : f7+ Крс7 22. С : с6! С : с6 23. Ке5+ Крd6 24. Кd3 Ле7 25. с5+ Крd7 26. Ке5+ Крd8 27. К : с6+ bc 28. Фf8+ Ле8 29. Фd6+ Крс8 30. Ф : с6+ Крd8 31. Ф : а8+ Кре7 32. Ф : а7+, и белые выиграли.

# ИТОГИ ПОЛУФИНАЛОВ

**Заканчиваем публикацию результатов отборочных соревнований XXXV первенства СССР среди женщин.**

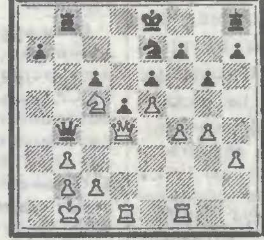
**Чемпионат «СПАРТАКА»**

5 мастеров, 7 кандидатов в мастера и 3 перворазрядницы вели спор в Светлогорске не только за звание чемпионки общества, но и за две путевки в чемпионат СССР. Особый интерес вызвало участие в турнире группы молодых шахматисток: кандидатов в мастера сестер Гегидзе — 14-летней Русико, 17-летней Кетино, 16-летней Тамары Миногиной и 17-летней Елены Беловой.

Финишную черту одновременно пересекли три шахматистки. Бронзовому призеру Спартакиады народов СССР мастеру Л. Кристол присвоено звание чемпионки (у нее наибольшее число побед — восемь). Второе место — у Т. Беловой. Третьей «лишней» оказалась мастер Т. Головей (Минск).

Будущая чемпионка стартовала не очень удачно.

**Г. АРЧАКОВА — Л. КРИСТОЛ**



Белые четко реализуют пространственный перевес: 24. Ка6 Ф : d4 25. Л : d4 Лb6 26. Ла4 h5 27. Кс5 Кс8 28. f5! Лb5 29. Кd3 еf? (необходимо 29. . . hg) 30. gf g5 31. Лg1 Лg8 32. Кf4 h4 33. Кh5 Крd8 34. Кf6 Лg7 35. Л : h4 gh 36. Л : g7 Кре7 37. Лg8. Черные сдались.

В дальнейшем Л. Кристол разыгралась и одержала ряд убедительных побед.

**Л. КРИСТОЛ — З. МАТЮШИНА**

**Сицилианская защита**

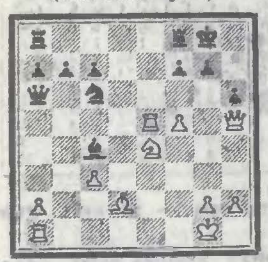
1. е4 с5 2. g3 е6 3. Сg2 Кс6 4. Кgе2 d5 5. ed ed 6. d4! Кf6 7. 0—0 Се6 8. Кс3 Се7 9. dc С : с5 10. Сg5 d4 11. Ке4 Сd5!? (меньшим из зол было 11. . . Се7) 12. С : f6 gf 13. К : с5 С : g2 14. Ле1! 0—0 15. Кf4 b6 16. Ксd3 Сd5 17. Фh5 Сс4 18. Фh6 С : d3 19. Кh5. Черные сдались.

**Технические результаты**

1—3. Л. Кристол (Ленинград), Т. Белова (Псков), Т. Головей (Минск), — по 10; 4—5. Г. Арчакова и Б. Самаганова — по 9½; 6. Е. Белова — 8½; 7. О. Педько — 8; 8—9. Т. Миногина и К. Гегидзе — по 7½; 10. Р. Гегидзе — 6½; 11. О. Рябцева — 5½; 12. З. Матюшина — 4½; 13. Р. Шмин — 4; 14. Т. Гудова — 2½; 15. С. Яковлева — 1½ очка.

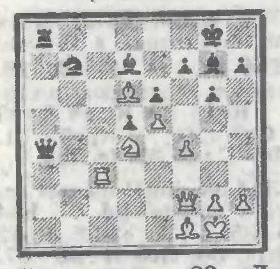
**Е. КУЗИН.**

**В. МАЛЫШЕВ —**
(Калининград)
**К. АГАПОВ**
(Новосибирск)



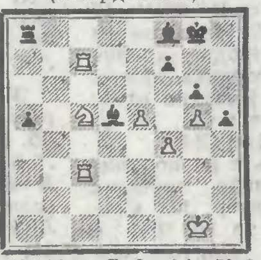
Белые только что сыграли 19. . . Kd8—c6, на что последовало: **20. С : h6! f6** (если 20. . . К : e5, то 21. С : g7! f6 22. Фh8+ Kpf7 23. Фh7! Кре8 24. С : f8 Кр : f8 25. Фh8+ Cg8 26. К : f6 Фс4 27. Кh7+ Кре7 28. Ф : f6+ с выигрышем) **21. Фg6 Лf7 22. К : f6+ Kpf8 23. С : g7+ Л : g7 24. Ле8+**, и мат следующим ходом.

**Ю. РАЗБОРОВ —**
(Оренбург)
**А. ВАСЮКОВ**
(Ижевск)

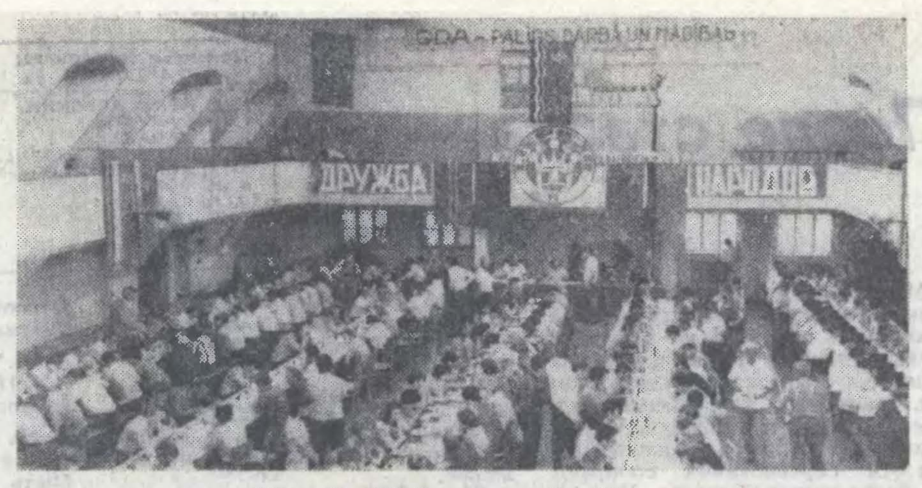


В ответ на **29. Ла3** А. Васюков сыграл не хуже своего знаменитого однофамильца — **29. . . К : d6!** Далее было: **30. Л : a4 Л : a4 31. Фb2** (разумеется, нельзя 31. ed из-за 31. . . С : d4) **31. . . Ke4 32. Kf3 Cf8 33. h4 Cc5+ 34. Kph2 Cf2 35. Фb7 Ла1 36. Ф : d7 Л : f1 37. Kg5 Cg3+ 38. Kph3 Лh1+ 39. Kpg4 Л : h4+ 40. Kpf3 Л : f4+ 41. Кре3 К : g5.** Белые сдались. После 42. Фd8+ Kpg7 43. Ф : g5 Ле4+ и 44. . . С : e5 им не на что надеяться.

**И. БЛЕХЦИН —**
(Ленинград)
**Ю. ФИНОГЕНОВ**
(Свердловск)



**43. Kd7 Ce6 44. Kf6+ Kph8** (на 44. . . Kpg7 — 45. Л3c6 с угрозой 46. Л : e6) **45. f5! gf 46. g6 f4 47. Л3c6 Cb3 48. e6 Kpg7 49. Л : f7+ Кр : g6 50. Л : f8!** Черные сдались.




Как уже говорилось, 8-й Лиепайский шахматный фестиваль завершился победой ленинградского «Адмиралтейца». Всего на пол-очка отстал казанский «Буревестник». По $29\frac{1}{2}$ очков набрали шахматисты Бийска и Ижевска. У брянской «Десны» — 29 очков.

В личном зачете среди женщин первенствовала студентка 5 курса Сибирского металлургического института перворазрядница Л. Аникаева (Новокузнецк), набравшая $8\frac{1}{2}$ очков из 11. Второй приз достался кандидату в мастера М. Крюковских (Казань), третий — кандидату в мастера Л. Ахмыловской (Красноярск).

У мужчин первое место в личном зачете занял выпускник Харьковского государственного университета мастер М. Штейнберг, набравший $9\frac{1}{2}$ очков. На пол-очка отстали от него диспетчер Горьковского завода имени Г. И. Петровского мастер В. Бояринов и кандидат в мастера старший инженер В. Ким (Новосибирск). Второй приз присужден горьковчанину. Шесть участников выполнили норму кандидата в мастера. Среди них слесарь-лекальщик Красноярского завода телевизоров Л. Тарасов.

Традиционный Лиепайский турнир вылился в интересный и увлекательный шахматный праздник. В этом немалая заслуга шахматного актива Лиепаи, сотрудников городского шахматно-шашечного клуба и его директора О. Земке.

**А. ГРИГОРЬЕВ.**

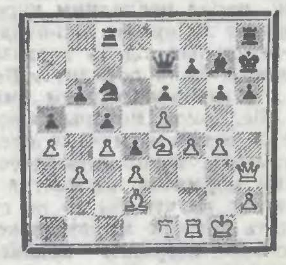
---

**Полуфинальный турнир в Новосибирске** оказался весьма пестрым по составу — 2 международных мастера, 3 мастера, 5 кандидатов в мастера и 2 перворазрядницы.

Участницы продемонстрировали хорошую дебютную подготовку, много любопытного было и в миттельшпиле.

Победительница турнира М. Раннику отличалась изобретательностью и тонким пониманием позиции.

**М. РАННИКУ — Р. АУЗИНЯ**

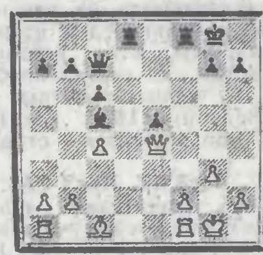


Атака белых молниеносна — 35. f5! Теперь плохо 35. . . С : e5 ввиду 36. fe fe 37. Лf7+ Ф : f7 38. Kg5+.

**35. . . gf 36. gf С : e5 37. Kph1! Kpg8 38. f6 С : f6 39. К : f6+ Kpg7 40. Лg1+ Кр : f6 41. Фf3×.**

У москвички Н. Титоренко неплохое комбинационное зрение и отличные боевые качества. Пять побед на финише — отличное достижение!

**Н. ИОСЕЛИАНИ — Н. ТИТОРЕНКО**



**17. . . С : f2+!** Неожиданный удар — черные выигрывают пешку и добиваются решающего перевеса.

**18. Kpg2.** Плохо 18. Л : f2 из-за 18. . . Лd1+ 19. Kpg2 Л : f2+ 20. Кр : f2 Фf7+.

**18. . . Cd4 19. Cg5 Лde8 20. Фе2 Фb6 21. Лab1 h6 22. c5 Ф : c5 23. Cd2 Фd5+ 24. Kph3 Ф : a2 25. Фg4 Л : f1 26. Л : f1 Фe6**, и белые сдались.

**Технические результаты**

**1. М. Раннику** (Таллин, «Йыуд») — $8\frac{1}{2}$, **2. Н. Титоренко** (Москва, «Динамо») — 8. **3. Л. Семенова** — $7\frac{1}{2}$, **4. Н. Иоселиани** — 7, **5. Р. Аузиня** — $6\frac{1}{2}$, **6. И. Дехтяр** — 6, **7—8. О. Игнатьева и С. Лакюнайте** — по $5\frac{1}{2}$, **9. Т. Костина** — 5, **10. Л. Майорова** — 4, **11. В. Тимощенко** — $2\frac{1}{2}$, **12. Т. Андреева** — 0.

**К. СУХАРЕВ,**
**судья республиканской категории.**

Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ, гроссмейстер

# После старта — финиш!

| Монтилья де Морилес, 1975 г. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | О | М |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ | ◆ | ½ | ½ | 0 | 1 | 1 | 1 | ½ | 1 | ½ | 6 | 1—2 |
| 2. И. РАДУЛОВ | ½ | ◆ | ½ | ½ | ½ | ½ | 1 | ½ | 1 | 1 | 6 | 1—2 |
| 3. Л. КАВАЛЕК | ½ | ½ | ◆ | ½ | ½ | ½ | ½ | 1 | ½ | 1 | 5½ | 3—4 |
| 4. Г. ПФЛЕГЕР | 1 | ½ | ½ | ◆ | ½ | ½ | ½ | ½ | ½ | 1 | 5½ | 3—4 |
| 5. Х. БЕЛЛОН | 0 | ½ | ½ | ½ | ◆ | 0 | 1 | ½ | 1 | 1 | 5 | 5—6 |
| 6. И. ЧОМ | 0 | ½ | ½ | ½ | 1 | ◆ | ½ | ½ | ½ | 1 | 5 | 5—6 |
| 7. Л. САБО | 0 | 0 | ½ | ½ | 0 | ½ | ◆ | ½ | 1 | 1 | 4 | 7—8 |
| 8. Р. ТОРАН | ½ | ½ | 0 | ½ | ½ | ½ | ½ | ◆ | ½ | ½ | 4 | 7—8 |
| 9. Р. БИРН | 0 | 0 | ½ | ½ | 0 | ½ | 0 | ½ | ◆ | 1 | 3 | 9 |
| 10. А. МЕДИНА | ½ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | ½ | 0 | ◆ | 1 | 10 |

Монтилья де Морилес — небольшой городок, расположенный примерно в часе езды от Кордовы, древней столицы Испании. Издавна Монтилья славится производством вин. А еще, вот уже пятый год, здесь проводят международные шахматные турниры. С каждым разом эти соревнования собирают все более сильный состав. По квалификационным показателям турнир «Монтилья-1975» соответствовал 11-й категории ФИДЕ.

Турниры в Монтилье имеют одно преимущество (или недостаток): дистанция их очень коротка, всего девять партий. К тому же проводятся они в сжатые сроки и по жесткому регламенту — без специальных дней доигрывания.

Шахматистам, которые вяло стартуют, приходится туго — времени отыгрываться не остается, за стартом сразу же следует финиш. Это требует немедленной мобилизации, настроя на борьбу с первых же туров. До этого я трижды играл в испанских турнирах и никак мне не удавалось занять первого места. На сей раз очень хотелось поломать эту «привычку»...

В первом туре, встречаясь с Г. Пфлегером, я получил по дебюту большое преимущество, но затем в какой-то момент сбился с правильного плана, зарвался и проиграл. Читателю легко представить мое состояние — споткнуться на первых же метрах спринтерской дистанции! Положение еще более осложнилось, когда в партии с Р. Тораном я не использовал выгодной ситуации после дебюта, где-то в миттельшпиле сыграл не лучшим образом, и встреча закончилась вничью. После такого начала оставалось каждый следующий поединок рассматривать как решающий.

Учитывая короткометражность турнира, все лидеры играли с повышенной осторожностью (об этом свидетельствует тот факт, что трое гроссмейстеров прошли дистанцию без поражений), и поэтому большого разрыва между участниками не было. В этой обстановке мне после трех рядовых побед (над Р. Бирном, Л. Сабо и И. Чомом) удалось наверстать упущенное и догнать первых.

Вот как развивалась моя партия из 5-го тура.

**Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ — Л. САБО**

**Защита Уфимцева**

**1. Kf3 g6 2. e4 Cg7 3. d4 d6 4. Kc3 c6.** Л. Сабо хочет избежать игры, связанной с продвижением e4—e5, и поэтому не торопится выводить коня на f6.

**5. a4 Kf6 6. Ce2 0—0 7. 0—0 a5.** Если черные собираются играть e7—e5, ход a7—a5 во многих случаях им полезен.

**8. h3.** На практике также встречалось 8. Ce3 и 8. b3, но, исходя из общих соображений, я предпочел это профилактическое продолжение.

**8. . . Фc7 9. Ce3 e5 10. Фd2.** Белые готовы к активным операциям. Вряд ли лучше было 10. de de 11. Cc4 ввиду 11. . . Kh5, что в сочетании с 12. . . Лd8 и 13. . . Kf4 давало черным хорошую контригру.

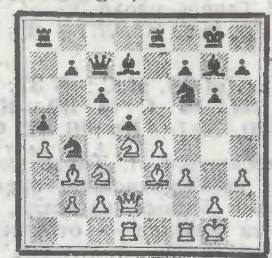
**10. . . ed.** Другой план заключался в 10. . . Ka6, однако тогда уже уместно 11. de de 12. Лfd1, и белые контролируют линию d.

**11. К : d4 Лe8.** Давление на центральную пешку имело смысл, если бы на обоих флангах фигуры черных были хорошо развиты.

**12. f3 Ka6 13. Лad1 Kb4 14. Cc4!** Выясняется, что плохо 14. . . d5 из-за 15. ed Kf : d5 16. К : d5 К : d5 17. С : d5 cd 18. Kb5. Играя затем 19. Cd4, белые начинают крайне неприятный для соперника нажим по черным полям. Попутно отметим, что не годится и 14. . . d5 15. ed С : h3 из-за 16. Cf4.

**14. . . Cd7.** Здесь в распоряжении белых было немало хороших продолжений. Например, 15. Ch6, и если 15. . . Ch8, то 16. Фf4 с сильным давлением. Но, задумавшись, я в конце концов остановился на другом, также удачном решении.

**15. Cb3 d5** (конечно, не 15. . . Лad8 — 16. Cg5!).



**16. Фf2!** Казалось бы, осуществив контрудар в центре, черные могут рассчитывать на равенство. Но после реплики белых становится очевидным, что венгерский гроссмейстер не решил проблему центра, и у черных заметные трудности. Ведь при 16. . . de 17. fe пункт f7 подвергается страшной атаке.

**16. . . Лac8 17. Kde2 Ce6.** Возможно, это решающая ошибка. Последним шансом получить контригру являлось 17. . . c5?! Пытаясь отстоять пункт d5, черные уступают в главном — теряют инициативу.

**18. Cb6 Фe7.** Может быть, упорнее 18. . . Фb8 или 18. . . Фe5, не допуская следующего выпада.

**19. Kf4 de 20. Cc5!** Важный промежуточный ход. Прежде чем забрать слона, белые улучшают расположение фигур.

**20. . . Фc7 21. К : e6 e3.** После 21. . . fe 22. fe черным не отразить угрозы 23. Cd6 (22. . . Лd8 — 23. Cb6).

**22. Ф : e3.** Затягивало борьбу 22. К : c7 ef+ 23. Л : f2 Л : c7.

**22. . . fe 23. С : e6+ Kph8 24. Cd6 Фf7.** На 24. . . Фd8 выигрывало 25. С : b4.

**25. С : f7 Л : e3 26. Kpf2!** Ладья в центре доски угодила в капкан!

**26. . . Ch6 27. f4 К : c2 28. Cb3** (рассеивает последнюю иллюзию). **28. . . Ke4+ 29. К : e4 Л : b3 30. Cb5+ Cg7** (30. . . Kpg8—31. Лd7) **31. Лd7 С : e5 32. fe Лb4.**

**33. Kf6 Лh4 34. Лfd1!** (самый короткий путь к победе) **34. . . Kb4 35. g3 Лh6** (35. . . Л : h3 36. Kpg2 Лh6 37. Лh1) **36. Лd8 Л : d8 37. Л : d8+ Kpg7 38. Лd7+ Kph8** (или 38. . . Kpf8 39. e6) **39. Kg4 Лh5 40. e6 Лf5.** При 40. . . Kd5 41. Л : d5 ed **42. e7** пешка проходила в ферзи.

**41. Kpe2.** Черные сдались.

Борьба за лидерство вновь обострилась на финише, когда вперед вырвался И. Радулов. Надо отметить, что на протяжении всего турнира болгарский гроссмейстер демонстрировал прекрасную игру: был точен в атаке и изобретателен в защите. Моя встреча с Радуловым состоялась в предпоследнем туре. Я играл белыми и владел инициативой. Однако мой соперник, попав в худшее положение, проявил завидное хладнокровие и цепкость. Несмотря на все мои усилия, поединок в конце концов закончился вничью.

Итак, перед последним туром я отставал от лидера на пол-очка, и в заключительный день состязания необходимо было победить. Встречался я с международным мастером Х. Беллоном, который имел в активе 5 очков и мечтал сделать ничью, чтобы выполнить гроссмейстерский норматив. Думается, что стремление во что бы то ни стало закончить встречу миром, в конечном счете погубило испанского шахматиста.

**Х. БЕЛЛОН — Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ**

**Староиндийская защита**

**1. c4 e5 2. g3 d6 3. Cg2 g6 4. d4 Kd7 5. b3.** Сомнительная схема развития. Белые простодушно надеются, что таким образом им удастся быстрее добиться упрощений, но на самом деле лишь создают себе затруднения.

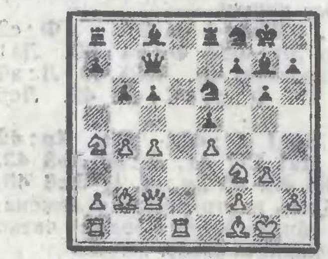
**5. . . Cg7 6. Cb2 Kgf6 7. e4.** А здесь более гибким представляется 7. Kf3 и 8. e3.

**7. . . 0—0 8. de.** Нормальное развитие белых фигур уже нарушено; на 8. Ke2 последовало бы 8. . . ed 9. K : d4 K : e4!

**8. . . de 9. Kc3 c6.** Не будь у меня столь «щекотливого» турнирного положения, я мог бы сыграть и сразу 9. . . Kc5.

**10. Kf3 Фc7 11. Фc2 Kc5 12. 0—0 Лe8 13. b4 Ke6 14. Ka4.** Заслуживало внимания 14. Лfd1, оказывая хоть какое-то противодействие планам черных.

**14. . . Kd7 15. Лfd1 b6 16. Ch3 Kdf8 17. Cf1.**



**17. . . h6!** Пожалуй, самый трудный ход в партии. Идея его раскрывается в варианте 18. c5 b5 19. Kc3 a5 20. a3 Kg5! и второй конь направляется затем по маршруту f8—e6—d4.

**18. h4 f5!** Все взаимосвязано. Отняв у белого коня поле h4, черные осуществляют подрыв на королевском фланге.

**19. Лd2.** Если 19. ef gf 20. Ф : f5, то 20. . . Kg5 с выигрышем фигуры.

**19. . . f4! 20. Ke3.** Не меняло дела и 20. Лad1.

**20. . . fg 21. fg Kd4! 22. K : d4 ed 23. Ke2 Cg4! 24. c5.** Плохо также 24. C : d4 из-за 24. . . C : e2.

**24. . . C : e2 25. Фb3+ Kph8 26. Л : e2** (или 26. cb Ф : b6 27. Л : e2 d3+) **26. . . bc 27. bc Kd7 28. e5.** Проигрывает, но позиция уже тяжелая. При 28. Лc1 Лad8 не видно защиты от позиционной угрозы 29. . . Ke5. Также беспомощны белые и после 28. Фa3 Ke5! 29. C : d4 Kf3+.

**28. . . K : e5 29. Лae1 Лab8 30. Фa3 Лf8 31. Cg2 Kc4 32. Фd3 K : b2 33. Ф : g6 Фf7 34. Ф : c6 d3 35. Cd5 Фf6 36. Лe6 d2 37. Лa1 Фd4+ 38. Kph2 Лf6 39. Фd6 Лbf8 40. Лf1 d1Ф 41. Лf : f6 Ф : f6.** Белые сдались.

Эта победа позволила мне догнать И. Радулова (который в этот день сделал ничью с Р. Тораном) и разделить с ним первое-второе места.

# КУБОК ЕВРОПЕЙСКИХ ЧЕМПИОНОВ

**Кубок европейских чемпионов разыгрывается впервые.**

**В первом круге наш «Буревестник» встретился с чемпионом Болгарии командой «Локомотив» (Пловдив).**

**За «Буревестник» выступали (в порядке досок): гроссмейстеры М. Тайманов, Ю. Балашов, мастера Б. Гулько, М. Дворецкий, Ю. Разуваев, С. Макарычев.**

**Хозяева поля выставили такой состав: неоднократный чемпион Болгарии гроссмейстер Н. Падевский, гроссмейстер Г. Трингов, мастера Л. Попов, П. Пеев, С. Бохосян, И. Аянский.**

**Матч проводился в два круга. Первый закончился победой «Буревестника» — 5½ : ½. Результат второго круга — 3 : 3.**

**Команда «Буревестника» вышла в четвертьфинал, где борьбу за Кубок продолжат 8 команд.**

## АНГЛИЯ

В Миддлесбурге завершается турнир памяти известного английского мастера Ч. Александера.

Перед заключительным, 15-м туром положение участников: Е. Геллер (СССР) — 9 из 14, **Р. Хюбнер** (ФРГ) — 8, **Д. Бронштейн** (СССР), **В. Горт** (Чехословакия) и **В. Смыслов** (СССР) — по 7½, **Я. Тимман** (Голландия) —7 (1), **Д. Сакс** (Венгрия) — 7, **Л. Кавалек** (США) — 6½, **Ф. Олафссон** (Исландия) — 6 (1), **М. Стин** (Англия) — 6, **Ф. Георгиу** (Румыния) и **Э. Майлс** (Англия) — по 5½, **Р. Кин** (Англия) и **У. Ломбарди** (США) — по 5, **У. Хартстон** (Англия) — 4 очка.

Е. Геллеру достаточно сделать в последнем туре ничью с Л. Кавалеком, чтобы стать победителем мемориала.

## ФРАНЦИЯ

Неподалеку от Марселя завершился 1-й международный «Турнир Солнца». Соревнование с таким звонким названием проходило по швейцарской системе в 11 туров.

Главную награду уверенно завоевал румынский гроссмейстер **Флорин Георгиу**, набравший 9½ очков, вторым призером стал югославский мастер **А. Мартинович** (8½), а третьим—мастер из Польши **К. Пытель** (8). Отличилась и жена Кшиштофа — Божена Пытель. Она набрала 5½ очков и была награждена как лучшая среди шахматисток.

* * *

Звание чемпиона Франции досталось постоянно живущему в этой стране югославскому мастеру **М. Тодорчевичу**, добившемуся рекордного результата — 11 очков из 11!

## ФИЛИППИНЫ

С 2 по 13 октября 1975 г. в Маниле состоится традиционный международный турнир. Участвовать в нем приглашены 9 гроссмейстеров и 3 международных мастера. Предполагалось, что на старт выйдут гроссмейстеры **В. Корчной** и **Л. Полугаевский** (оба — СССР), **Л. Портиш** (Венгрия), **Б. Ларсен** (Дания), **С. Глигорич** (Югославия), **Э. Меккинг** (Бразилия), **Л. Кавалек** (США), **Э. Торре** (Филиппины), обладатель двух гроссмейстерских баллов **Г. Пфлегер** (ФРГ), а также международные мастера **Н. Караклаич** (Югославия), **Л. Эгорд** (Норвегия) и **П. Балинас** (Филиппины), ждущий решения ФИДЕ о присвоении международного звания.

Однако на днях из Милана сообщили, что Л. Портиш известил организаторов соревнования о своем отказе. Венгерский гроссмейстер сослался на усталость после труднейшего турнира в Италии.

## ФРГ

Чемпионат юниоров страны, проходивший в Гамбурге, завершился победой Баха, набравшего 7 очков из 9.

**БАХ — ШУБЕРТ**

**Сицилианская защита**

**1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. Kc3 Kc6 4. d4 cd 5. K : d4 g6 6. Ce3 Cg7 7. Cc4 Kf6 8. f3 0—0 9. Фd2 Cd7 10. h4 Фa5 11. Cb3 Лfc8 12. 0—0—0 Ke5 13. h5 K : h5 14. Kd5 Ф : d2+ 15. Л : d2 Kpf8 16. g4 Kf6 17. Ch6 Kg8 18. C : g7+ Kp : g7 19. g5 e6 20. Ke3 h5 21. f4 Kg4 22. K : g4 hg 23. Лdh2 Kpf6 24. Лh7 Kpe7 25. f5 Лf8 26. fe.** Черные сдались.

## ЮГОСЛАВИЯ

Полуфинал чемпионата Европы успешно прошли команды **Югославии** и **Болгарии**. Матч между ними закончился победой югославов со счетом 5½ : 2½, что и предопределило итог состязания. Несколько неожиданно закончился лишь малосущественный спор за третье место — албанские шахматисты опередили австрийцев (1. Югославия — 17 очков; 2. Болгария — 14½; 3. Албания — 8½; 4. Австрия — 8).

# МИЛАН-75

## 2-я ПАРТИЯ
### А. КАРПОВ — Л. ПОРТИШ
**Испанская партия**

**1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 d6 5. 0—0.** Другая теоретическая возможность — знаменитый «сиеста-вариант» 5. c3 f5?!

**5. . . Ce7.** Венгерский гроссмейстер избирает одну из сравнительно спокойных схем улучшенной защиты Стейница. К очень острой борьбе ведет продолжение 5. . . Cg4 6. h3 h5 и т. д.

**6. C : c6+.** И теперь еще можно было свернуть к «сиеста-варианту» после 6. c3 f5. Но, когда в дебюте соперник столь настойчив в своих приглашениях (4. . . dC, 5. . . Ce7), не лучше ли довольствоваться незначительным, но верным преимуществом. Чемпион мира так и поступает.

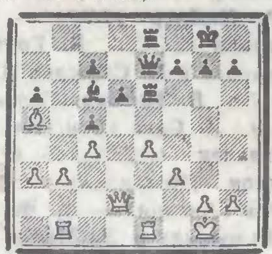
Заметим также, что стандартное 6. d4 b5 7. Cb3 K : d4 8. K : d4 ed 9. Ф : d4 ничего не обещает после 9. . . Kf6 (9. . . c5?—10. Ф : g7 Cf6 11. Ф : f7×). Но если белый ферзь направится к пешке d4 не прямым, а кружным путем — 9. Фh5 g6 10. Фd5 Ce6 11. Ф : d4, то белые сохранят небольшой перевес как после 11. . . Kf6 12. C : e6 fe 13. e5 c5 14. Фf4, так и в случае 11. . . Cf6 12. Фd3 C : b3 13. ab.

**6. . . bc 7. d4 ed 8. K : d4 c5 9. Kc6 Фd7 10. Ka5! Cf6.** И здесь короткий путь оказывался не самым надежным. Ведь при 10. . . Kf6 11. c4 (11. . . K : e4? 12. Фd5) 0—0 12. Kc3 белые без особых помех наращивали давление.

**11. Фd3 Ke7 12. Kc3 Лb8 13. Лb1.** Выпад 13. Kd5 K : d5 14. ed 0—0 не причинял черным никаких хлопот.

**13. . . 0—0 14. Cd2 C : c3!** Правильная защита. В случае 14. . . Kc6 (или 14. . . Kg6) 15. Kd5! черные попадали в полосу затруднений (15. . . C : b2? 16. K : c6; 15. . . K : a5 16. K : f6+ gf 17. C : a5; 15. . . Cd8 16. K : c6 Ф : c6 17. c4.

**15. C : c3 Kc6 16. a3 K : a5 17. C : a5 Лe8 18. Лfe1 Лe6 19. c4 Cb7 20. f3 Лbe8 21. Фd2 Cc6 22. b3 Фe7.** Как правило, положения с разноцветными слонами при наличии тяжелых фигур требуют весьма внимательной и точной игры. Очень важно в таких позициях не уступать инициативы и энергично проводить свой план. С этой точки зрения черным, видимо, следовало готовить подрыв f7—f5 (22... Лg6! с идеей 23. . . Лe5 24. Cc3 Leg5 и 25. . . f5).

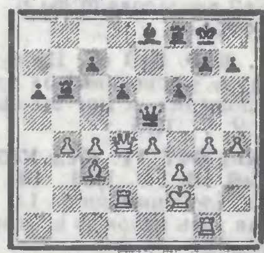


**23. Фf4! Лb8 24. Cc3 f6 25. Kpf2 Фf7 26. h4 Лee8 27. g4 Лb7 28. Лb2 Лeb8 29. Лeb1 Лf8.** Итак, черные вынуждены полностью перейти к обороне. На обоих флангах им с трудом удается проводить тактику сдерживания. Но как только будет устранен последний барьер на пути слона белых (эту роль выполняет пешка f6), черным не сдобровать.

**30. Лg1 Ce8 31. Фe3 Фe6 32. Фd3 Cc6 33. b4! cb 34. ab Ce8 35. Лd2 Лb6.** К тяжелым последствиям вело 35. . . Cf7—36. g5.

**36. Фd4.** Вновь угрожает 37. g5. А. Карпов виртуозно разыгрывает «разноцвет». В его активе уже около десятка блестящих побед, одержанных в позициях с разнопольными слонами.

**36. . . Фe5.**



**37. Ф : b6!** Вынуждает соперника перейти в безрадостный эндшпиль без пешки.

**37. . . Фh2+.** На 37. . . Ф : c3 хорошо 38. Фd4 Ф : b4 39. Лa1 Cf7 (угрожало 40. Лb2) 40. Л : a6 Ф : c4 41. Ф : c4 C : c4 42. Лc6 и т. д.

**38. Kpe1 Ф : d2+ 39. Kp : d2 cb 40. Лa1 Cf7 41. Л : a6 Лb8 42. Kpd3 h5 43. b5 hg 44. fg Лc8 45. Лa4.** Здесь партия была отложена, и при доигрывании белые четко реализовали перевес.

**45. . . Ce6** (записанный ход) **46. g5 f5 47. ef C : f5 48. Kpd4**

**Сообщает наш специальный корреспондент Александр РОШАЛЬ**

# «Оскар» ждет чемпиона

Спортивная сторона заключительных матчей сразу вышла на первый план и, в известной мере, оттеснила творческую. При этом огромную роль играл и воистину потогонный регламент, согласно которому гроссмейстеры сыграли (включая и последний тур полуфинальных матчей) подряд семь партий без единого выходного дня. И можно понять шахматистов, которые избегали утренних доигрываний. Еще одну любопытную особенность игрового расписания подметил Т. Петросян. Слишком поздно начинался тур (в 6 часов вечера); почти ночью заканчивался, а перед тем весь день гроссмейстерам приходилось жить в напряжении, думать о предстоящих партиях, «перегорать» больше, чем на других соревнованиях.

Коль скоро мы начали с соображений по поводу регламента, то можно их продолжить, имея в виду, что супертурниры в Милане решено сделать традиционными. Все четыре лауреата первого такого соревнования высказались за двухкруговой турнир при 10—11 участниках с достаточным числом выходных дней.

Вряд ли есть смысл сравнивать матчи за первое и третье места. Заметим только, что партии второго матча были, как правило, короче и обычно заканчивались раньше. Особенно заметно это было вначале, когда А. Карпов и Л. Портиш еще не потеряли большей части своих физических сил и «преследовали» друг друга по всему шахматному полю. После окончания соревнований А. Карпов так и сказал, что первые партии главного финального матча получились интересными и в творческом, и в спортивном отношениях. Кстати, Т. Петросян отметил в своем матче прежде всего проигранную им четвертую партию Л. Любоевичу — он похвалил молодого соперника за настойчивость и изобретательность и в разговоре все припоминал хитрый ход белого ферзя, «арестовавшего» неповоротливого черного слона...

Интерес представляет дебютная канва обоих матчей. Французская защита поединков между экс-чемпионом мира и югославским гроссмейстером встречалась бы чаще, если бы Л. Любоевич не стал применять староиндийское начало в ответ на 1. . . e6. Жаловаться на результат ему не приходится — играя староиндийскую защиту в первой руке, он добился итогов диаметрально противоположных тем, что его ожидали, когда он избирал индийскую защиту черными.

Да, если вспомнить первую партию их матча, то тогда трудно было поверить, будто окончательным счетом станет 3 : 3 — слишком уж легко победил Т. Петросян. Рискну заметить, что эта легкость лишила, на мой взгляд, советского гроссмейстера обычной его осмотрительности, и он стал явно недооценивать игру соперника. Он, конечно, спохватился, но сразу бациллу успокоенности не убьешь. Этим, пожалуй, можно объяснить некоторую инициативу, которой владел во второй половине матча Л. Любоевич. Впрочем, мне показалось, будто в конце оба соперника, несмотря на внешнюю воинственность, были уже настроены достаточно миролюбиво. Шестая, последняя партия это подтвердила. До 11-го хода черных повторялся дебют четвертой партии, выигранной югославом. Затем, подумав, Т. Петросян сыграл по-другому. Л. Любоевич думал 50 минут, сжимал и разжимал кулаки, готовил атаку, а сам предло-

Kpf7 49. Cb4 Kpe6 50. Лa6 Лb8 51. h5 Cg4 52. h6 gh 53. gh Cf5 54. Cd2 Лg8 55. Cf4 Лb8 56. Лa7 Kpf6 57. Лg7 Ce6 58. Лc7 Лh8 59. Лc6 Лg8 60. Л : d6 Kpf5 61. Л : b6 Лg4 62. Л : e6! Kp : e6 63. Kpe4 Лg1 64. b6. Черные сдались.

Дебютный вариант **третьей партии** матча Портиш — Карпов навеян одной из матчевых встреч Петросян — Портиш (Мальорка, 1974 г.). Видио, венгерскому гроссмейстеру пришлось по душе нововведение Т. Петросяна 7. Лe1, и он, теперь уже играя белыми, охотно применил его.

Однако чемпион мира защищался очень точно. Особенно обращают на себя внимание 13-й и 14-й ходы черных. Подобная трактовка позиций с висячими пешками весьма эффективна. В итоге черные получили даже минимальный перевес.

### Л. ПОРТИШ — А. КАРПОВ

**Новоиндийская защита**

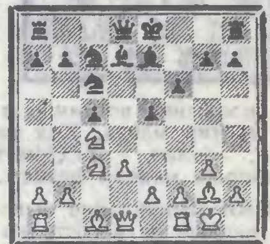
**1. c4 Kf6 2. Kc3 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Cb7 5. Cg2 Ce7 6. 0—0 0—0 7. Лe1 d5 8. cd K : d5 9. K : d5 ed 10. d4 Kd7 11. Cf4 c5 12. dc bc 13. Kd2 a5 14. Лc1.**

**14. . . Лa7 15. Kb1 Kb6 16. b3 d4 17. C : b7 Л : b7 18. e4 a4 19. Фd3 ab 20. ab Kd7 21. h4 h6 22. e5 Лb6 23. Ka3 Лe6 24. Kc4 Фb8 25. h5 Лe8 26. Лb1 Kb6 27. Cd2 K : c4 28. bc Фa8 29. Лa1 Фb7 30. Лab1 Фa8.** Ничья.

В заключительной, шестой партии игравший белыми чемпион мира уже в дебюте овладел инициативой.



### А. КАРПОВ — Л. ПОРТИШ



**11. f4!** После этого энергичного продвижения большинство белых фигур подключается к активным операциям в центре, тогда как черным еще приходится решать проблемы развития.

**11. . . b5.** Необходимость заставляет венгерского гроссмейстера пойти на новое ослабление позиции — ведь в случае 11. . . 0—0 12. fe или 11. . . ef 12. C : f4 трудности черных увеличивались.

**12. Ke3.** Заслуживало внимания и 12. C : c6 C : c6 13. Ka5 Cd7 (или 13. . . Фd7 14. K : c6 Ф : c6 15. fe fe 16. a4 b4 17. Ke4, и у белых очевидное преимущество) 14. fe Ch3 15. Лf2. Если теперь, к примеру, 15. . . Kd5, то 16. e4 K : c3 17. bc Ф : a5 18. Фh5+. Однако А. Карпова по матчевому положению устраивала ничья, поэтому вполне понятно его желание избежать ненужных осложнений.

**12. . . ef 13. Л : f4.** Еще одна заманчивая возможность заключалась в ходе 13. Kf5?! Но и здесь после 13. . . fg (13. . . 0—0 14. C : f4 C : f5 15. C : c7 или 13. . .

(Окончание на 10-й стр.).

---

жил ничью уже через несколько ходов при полной доске фигур.

...Вторая партия, оказавшаяся лучшей в матче А. Карпов — Л. Портиш, по дебюту не принесла чемпиону мира заметного преимущества. Тем большего признания заслуживает настойчивость, с какой А. Карпов собирал этот перевес в дальнейшем. Как раскрывал он своего «разноцветного» слона, как действовал на обоих флангах и играл эндшпиль. Самой трудной для нашего чемпиона оказалась, безусловно, пятая партия, где он попал под страшную атаку. Обиднее всего, что позиция, в которой он оказался одной ногой уже в пропасти, встречалась в партии Т. Петросян — Ю. Балашов на командном первенстве Москвы. Видимо, в какой-то степени А. Карпова «попутало», что пришли тогда соперники к тому же положению из другого дебюта (там — ферзевый гамбит, здесь — защита Нимцовича), переставив по дороге ходы. Даже такой дебютный эрудит, как Л. Портиш, не заметил всего этого и над главным ходом в партии продумал чуть ли не час, пожертвовав фигуру.

Пожалуй, это и было единственное по-настоящему трудное место для А. Карпова на всем протяжении длинной дистанции миланского турнира.

А заключительный поединок уже напоминал подобные же встречи многих соревнований, когда в последнем туре отстающий в счете да еще играющий черными соперник едва успевает предложить ничью — иначе он рискует проиграть с более крупным счетом. Так было и в матче А. Карпов — В. Корчной, так случилось и сейчас...

Строчки этого последнего репортажа из Милана пишутся буквально сразу по окончании соревнования, когда трудно давать аргументированные оценки, надо многое взвесить, продумать и, быть может, пересмотреть. Очевидно, правда, одно: победитель турнира был сильнейшим, и, хотя в силу усталости, сложности многоступенчатой дистанции, наконец, из-за того, что его соперниками были другие лучшие шахматисты мира, он не продемонстрировал чего-либо сверхестественного. Однако главную задачу (завоевание первого места на крупнейшем международном турнире последнего времени) решил отлично. Победа эта, кстати, практически уже гарантировала А. Карпову третий подряд «шахматный Оскар» — приз, которым ежегодно отмечаются лучшие гроссмейстеры.

## ШАХМАТНАЯ АКАДЕМИЯ ПРИВЕТСТВУЕТ ЧЕМПИОНА

**РИМ, 17. (ТАСС).** Тепло приветствовали чемпиона мира, советского гроссмейстера Анатолия Карпова участники его встречи с активом шахматной академии Рима, организованной в связи с окончанием международного турнира в Милане. Вместе с Карповым на встрече были экс-чемпион мира Тигран Петросян и другие члены советской делегации.

Выступивший перед собравшимися президент академии Дж. Помпеи высоко оценил достижения советской шахматной школы и выдающийся талант нового чемпиона мира.

—Турнир в Милане, — сказал Карпов корреспонденту ТАСС, — был хорошо организован. Победить в этом соревновании, привлекшем сильнейших гроссмейстеров мира, было нелегкой задачей.

# МИЛАН-75

(Окончание. Начало на 8—9-й стр.)

Ке6 14. С:f4 К:f4 15. Л:f4, безусловно, выгодно белым) 14. К:g7+ Крf7 15. Кf5 gh+ 16. Крh1 Кd4 возникает острая игра.

**13. . . 0—0 14. Кеd5 Ке6 15. Лf2 Лb8.** Более обещающим выглядело 15. . . с4!? 16. К:е7+ (если сразу 16. К:b5, то 16. . . Сс5 17. Се3 С:е3 18. К:е3 cd и как 19. ed Фb6, так и 19. Ф:d3 Ке5 черных уже устраивает) 16. . . Ф:е7 17. К:b5 cd 18. Ф:d3 (18. ed — 18. . . Лаd8) 18. . . Лаb8, и за пешку у черных есть кое-какая игра.

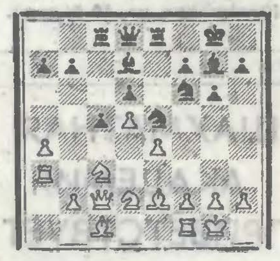
**16. Сd2 Ке5.** Пожалуй, последний момент, когда еще можно было сыграть 16. . . с4. Теперь же белые диктуют сопернику свою волю.

**17. Лс1 Лf7** (не достигает цели — 17. . . с4 18. К:е7+ Ф:е7 из-за 19. Кd5 и 20. Сb4) **18. К:е7 Ф:е7 19. b4!** Лишает подвижности и превращает в объект атаки пешечный заслон черных.

**19. . . с4 20. Кd5 Фd8** (20. . . Фf8 ничуть не хуже) **21. Сс3 Кg4.** Ничья.

С поразительной легкостью Т. Петросян **в первой партии** переиграл в позиционной борьбе югославского гроссмейстера.

**Т. ПЕТРОСЯН — Л. ЛЮБОЕВИЧ**



**14. f4!** Черные кони, не имеющие надежного пристанища, вынуждены теперь бесцельно метаться по доске.

**14. . . Кеg4 15. Кс4 Фе7.** На 15. . . Кh5 белые не сразу забирали пешку — 16. К:d6?? Сd4+ 17. Крh1 Фh4 с неизбежным матом, а сперва включали размен 16. С:g4 С:g4, и лишь затем играли 17. Кb5, после чего черным приходилось туго.

**16. h3 b5?!** Со слабой надеждой, что соперник возьмет пешку конем: 17. К:b5 К:е4 18. С:g4 С:g4 19. hg а6 20. Кс3 Сd4+. Хотя, если говорить серьезно, то и в этом варианте можно усилить игру белых. Но Т. Петросян не оставляет черным ни малейших шансов на спасение.

**17. аb Кh5 18. С:g4 С:g4 19. Фf2.** Выигрывает, конечно, и 19. hg Кg3, но белые хотят стопроцентной гарантии.

**19. . . Сd7 20. е5 dе 21. К:е5 С:е5** (иначе конь в скором времени устроится на с6) **22. fе Ф:е5 23. Л:а7 Лсd8 24. Ф:f7+ Крh8 25. Фf2 Фb8 26. Ф:с5 С:h3 27. Фd4+ Крg8 28. Сh6 Сd7 29. d6 Ле6 30. Лс7.** Черные сдались.

Однако Л. Любоевич на редкость изобретательный и остроумный шахматист. Югославский гроссмейстер в состоянии преподнести тактический сюрприз любому партнеру.

**Л. ЛЮБОЕВИЧ — Т. ПЕТРОСЯН**



Это положение возникло **в четвертой партии** матча. Идя на эту позицию, белые предусмотрели очень хитрый маневр ферзем.

**22. Фе3!** Неожиданно выясняется, что черные не в состоянии отразить «длинную угрозу» 23. Фа7. На 22. . . f6 сильно 23. К:g6 (или 23. Кс6) 23. . . К:g6 24. Ф:е6+.

**22. . . Кf5!** Лучший оборонительный ресурс, связанный с жертвой качества.

**23. Фа7 Ла8 24. Фс5!** В случае 24. С:а8 Ф:а8 25. Ф:а8 Л:а8 у черных появлялись реальные шансы на спасение.

**24. . . Лс8 25. Кс6 Фd7 26. сb Сb7 27. Се5 С:е5 28. К:е5 Фd8 29. Кс6 Ф:d3 30. Се4 Фd6 31. Ф:d6 К:d6 32. Ке7+ Крg7 33. К:с8 К:е4 34. Кb6 Кd2 35. К:а4 Лb8 36. Лbс1 Кf3+ 37. Крf1 К:е1 38. Кр:е1.** Комбинационные бури утихли, черным удалось заметно упростить позицию. Но на их беду у белых находится чуть ли не этюдный путь.

**38. . . Ла8.** Или 38. . . Сd5 39. b6 Сb3 40. Кс5 Сd5 41. Кd7 и далее, как в партии. После же 38. . . Сd5 39. b6 Лd8 белые не сразу играют 40. Лс7—40. . . Сf3, а вначале берут под контроль поле f3—40. Крe2.

**39. Кс5 Сd5 40. b6 Лb8.** Не помогало и 40. . . Лd8 ввиду 41. Ла1! Лd6 42. b7, и на 42. . . Лb6 или 42. . . Лd8 решает 43. Ла8.

**41. Кd7 Ла8 42. Лс7 Ла1+ 43. Крd2 Ла2+ 44. Кре3 е5 45. b7 Ла3+ 46. Крd2 Ла2+ 47. Крс3.** Черные сдались.

**Комментарии международного мастера И. ЗАЙЦЕВА.**

Закончившийся международный турнир гроссмейстеров проводился по своеобразной, но не новой формуле. Похожая система «с выходящими» была применена в Остенде в 1906 году. Уже тогда система эта вызвала недовольство, так как внесла в турнир много случайностей.

Тем не менее в 1914 году в Петербурге опыт был повторен, хотя и в несколько измененном виде. Сначала 11 участников играли по круговой системе, а затем пять победителей провели двухкруговое соревнование.

Исключительно сильный состав сделал этот турнир знаменательным событием шахматной истории.

# ЦИФРЫ И ФАКТЫ

После более чем шестидесятилетнего перерыва итальянские организаторы вернулись к полузабытой формуле. Как и в Петербурге, к участию в турнире были приглашены сильнейшие шахматисты мира. Средний рейтинг 2600 относил турнир к 14 категории ФИДЕ (высшей является 15-я категория).

Обратимся теперь к цифрам. В круговом турнире было сыграно 66 партий. 34 из них завершились миром, 32 (то есть 48,5%) — результативно. Любопытно, что белые выиграли лишь 15 партий, а черные — 17. Этот загадочный результат объясняется тем, что «хозяин поля» С. Мариотти проиграл белыми пять встреч из шести.

На короткой дистанции в 11 туров по четыре победы сумели одержать Л. Портиш, Л. Любоевич и Б. Ларсен, однако датский гроссмейстер при этом потерпел пять поражений, а венгерский — только одно. Ни одной победы не одержал лишь С. Мариотти (6 проигрышей при 5 ничьих).

Без поражений прошел круговой турнир Т. Петросян, но на его счету больше всех ничьих — 9. Только в двух партиях заключил мир неугомонный Б. Ларсен.

В «мини-турнире» четырех победителей кругового турнира — всего одна результативная партия: А. Карпов победил Л. Любоевича. Однако именно эта партия определила лучший показатель чемпиона мира по таблице коэффициентов.

Лучшего результата против победителей добился шведский гроссмейстер У. Андерссон, выигравший у Л. Портиша и А. Карпова при ничьей с Т. Петросяном и «засчитанном» поражении от Л. Любоевича. Именно «засчитанном», ибо У. Андерссон не успел переключить часы после контрольного хода, имея совершенно выигрышное положение. А вот С. Глигорич набрал против победителей лишь пол-очка (ничья с Л. Любоевичем).

Б. Ларсен во встречах с первыми семью участниками набрал лишь одно очко, зато у гроссмейстеров, замкнувших турнирную таблицу, выиграл все партии.

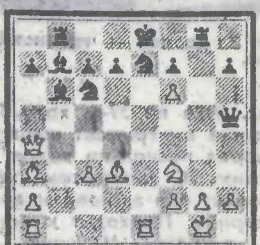
Из 20 матчевых встреч только четыре оказались результативными, что составляет 20%. Интересно, что каждый из четырех участников одержал по одной победе, но цена их оказалась разной. Самую важную победу — в финале над Л. Портишем — одержал А. Карпов. Цена этой победы — первое место в соревновании. Л. Портишу победа в полуфинале над Л. Любоевичем принесла второй приз, а Л. Любоевич и Т. Петросян, обменявшись в финале ударами, разделили 3—4-е места.

В матчах белые выиграли три партии, черные — одну. Нетрудно заметить, что А. Карпов выигрывал в Милане «самые нужные» партии, что и обеспечило ему общую победу.

**В. ДВОРКОВИЧ,**
**судья всесоюзной категории.**

# Поистине неувядаемая

Партия Андерсен — Дюфрень, которую Вильгельм Стейниц назвал «неувядаемой в лавровом венке знаменитых немецких мастеров», не может оставить равнодушным ни одного настоящего ценителя шахматного искусства. Ее анализировали многие поколения мастеров, среди которых были такие корифеи, как В. Стейниц и Эм. Ласкер. Особенно подробному изучению подверглась следующая позиция:



Напомним блестящий финал: **19. Лad1 Ф : f3 20. Л : e7+! К : e7 21. Ф : d7+!! Кр : d7 22. Cf5++ Крe8 23. Cd7+** с неизбежным матом.

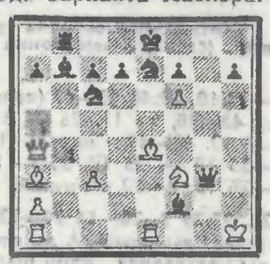
Последующие анализы показали, что черные вместо 19. . . Ф : f3 могли играть лучше — 19. . . Лg4. Поэтому Эм. Ласкер высказал мнение, что в ходе 19. Лad1 не было необходимости, поскольку белые выигрывают путем 19. Ce4.

Подробный анализ последствий этого хода приведен в книге Я. Нейштадта «Некоронованные чемпионы».

В числе вариантов, указанных Эм. Ласкером, был такой: **19. Ce4 Фh3 20. g3 Л : g3+ 21. hg Ф : g3+ 22. Крh1 C : f2 23. Лe2**, и белые, по мнению экс-чемпиона мира, выигрывают.

Позднее обнаружилось, что анализ Ласкера неточен ввиду неожиданной реплики **23. . . Кd4!**, которая коренным образом меняет картину борьбы.

Конечно, ход 23. Лe2 ошибочен. Интересно другое — прав ли Ласкер в общей оценке положения? Для выяснения этого рассмотрим внимательно позицию после 22-го хода варианта Ласкера.

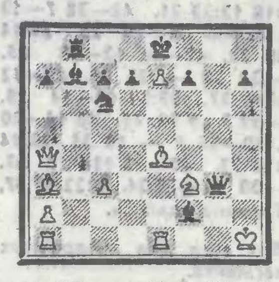


В распоряжении белых два заслуживающих внимания продолжения: 1) 23. C : e7 и 2) 23. fe.

1) **23. C : e7.** Первое впечатление, что дела черных плачевны. Например: а) 23. . . C : e1 24. Л : e1 Кe5 25. Лg1! Фh3+ 26. Кh2 Кg6 27. C : b7 Л : b7 28. Фe4; б) 23. . . C : e1 24. Л : e1 К : e7 25. C : b7 Л : b7 26. Л : e7+ Крf8 27. Лe8+; в) 23. . . Кd4 24. C : b7 (24. Лg1? Фh3+ 25. Кh2 C : e4+ или 24. cd C : e4) 24. . . Фh3+ 24. Кh2 и т. д.

И все же защита есть — г) **23. . . Фh3+!** (в первую очередь надо отвлечь коня на h2) **24. Кh2 C : e1 25. Л : e1 Фh4!** (спасающий маневр) **26. Фd1** (если 26. Лe2, то 26. . . К : e7 27. fe f5!) **26. . . К : e7 27. C : b7 Ф : f6!** Конечно, и здесь позиция белых благоприятнее, но могут ли они рассчитывать на победу? Ответить на этот вопрос утвердительно нелегко.

2) Теперь посмотрим, как могут развиваться события в случае **23. fe.**



а) 23. . . Кe5 24. Лg1 C : g1 25. Л : g1 Фh3+ 26. Кh2 C : e4+ (26. . . Кg6 27. C : b7 Л : b7 28. Фa6!) 27. Ф : e4 Кg6 28. Фd4!, и черные не в состоянии отразить многочисленные угрозы;

б) 23. . . Фh3+ 24. Кh2 C : e1 25. Л : e1 Фh4 26. Фd1 (26. Лe2? f5!). В отличие от варианта 1), белые сохранили чернопольного слона, что имеет немаловажное значение. После 26. . . d6 (а как иначе играть черным?) 27. c4! К : e7 28. C : b7 Л : b7 29. c5 белые постепенно должны победить.

И все же ход 23. fe — неудачен. Как показывает следующий вариант, он ведет даже к проигрышу.

в) **23. . . Кd4!! 24. Ф : a7.** Не помогают и другие продолжения, например: 24. Лab1 Фh3+ 25. Кh2 Кf3; 24. cd C : e4; 24. Кh2 C : e4+ 25. Л : e4 Кf3.

**24. . . c5!**

После скромного хода пешкой раскрывается замысел черных: они защитили ладью и перекрыли все важные диагонали.

**25. Кh2.** Относительно лучшее. В случае 25. Ф : b8+ Ф : b8 26. cd C : e1 27. Л : e1 C : e4 28. Л : e4 Фb1+ 29. Лe1 Фd3 белые теряют одну из фигур.

**25. . . C : e4+ 26. Л : e4 Кf3! 27. Ф : b8+ Ф : b8 28. К : f3 Фb7!** (почему не 28. . . Фa8, вскоре выяснится) **29. Лf4 Cg3 30. Лf6** (при ферзе на a8 у белых был бы отличный шанс — 30. Лg1) **30. . . Ce5 31. Лf5 Фe4 32. Лe1 Ф : f5 33. К : e5 Фh3+ 34. Крg1 Ф : c3.** Черный ферзь провел большую работу и теперь выигрывает еще фигуру.

Остается выяснить, не могут ли белые использовать связку по вертикали b.

**23. Лab1** (23. Лeb1 Фh3+ 24. Кh2 Кf5!) **23. . . Фh3+ 24. Кh2 C : e1 25. Л : e1 Фh4!**, и теряется пешка f6.

Наш анализ подошел к концу, и пришло время ответить на поставленный в начале статьи вопрос: выигрывал ли предложенный Эм. Ласкером ход 19. Ce4?

В варианте 1 (23. C : e7) у белых незначительные шансы на победу. В варианте 2 (23. fe) перевес на стороне черных.

**Я. МУРЕЙ,**
**Г. ФРИДШТЕЙН,**
**мастера.**

---

**ТВ ШАХМАТНАЯ ШКОЛА TV**

25 сентября по 1-й программе Центрального телевидения и программам «Орбита» и «Восток» состоится «Вступительная передача» для начинающих шахматистов. Этой передачей (она будет повторена 28 сентября по 2-й программе ЦТ) открывается новый учебный год в телевизионной «Шахматной школе».

Заниматься в «Шахматной школе» могут все желающие — учебные телезанятия рассчитаны на зрителей, имеющих самую различную степень подготовки, включая и тех, кто вообще не знаком с шахматами.

В «Шахматной школе» три класса: «Класс начинающих», «Класс — «Белая ладья» и «Класс разрядников».

В «Класс начинающих» принимаются любители шахмат (взрослые и школьники 8—10 классов), не имеющие разрядов, а также шахматисты 4-го и 3-го разрядов (по желанию).

Занятия «Белой ладьи» предназначаются для начинающих шахматистов-школьников 1—7 классов.

В «Класс разрядников» могут быть зачислены шахматисты (взрослые и школьники), имеющие 4-й, 3-й и 2-й разряды, а также шахматисты с неподтвержденными спортивными разрядами.

Чтобы заниматься в «Шахматной школе», нужно прислать в редакцию «Анкету-заявление», которая является основанием для зачисления в телешколу. Эту «Анкету-заявление» должны выслать в редакцию и новички, и те, кто уже занимался ранее; слушателям, не приславшим «Анкету-заявление», спортивные разряды присуждаться не будут.

Оформляется «Анкета-заявление» так:

На лицевой стороне обычной почтовой карточки в графах «куда» и «кому» следует указать адрес редакции: **113162, Москва, Шаболовка, 37, Главная редакция научно-популярных и учебных программ, «Шахматная школа»**; в графе «адрес отправителя» — свой домашний адрес, фамилию, имя, отчество. Москвичам следует сообщить и номер своего домашнего или служебного телефона.

На обратной чистой стороне карточки сообщите такие данные: 1. Фамилию, имя, отчество; 2. Год рождения; 3. Образование (для школьников — класс и № школы); 4. Профессию (школьники пишут «учащийся»); 5. В каком классе желаете заниматься (в «Классе начинающих», в «Классе — «Белая ладья», в «Классе разрядников»); 6. Занимались ли раньше в «Шахматной школе» (если «да», то в каком учебном году).

Записи должны занимать примерно треть ширины карточки; на оставшуюся часть будут заноситься оценки за домашние и конкурсные задания.

Заполнять «Анкету-заявление» следует аккуратно, четким и разборчивым почерком; нельзя писать карандашом и пользоваться красными и зелеными чернилами или пастой.

Каждый слушатель может заниматься только в одном классе: «Классе начинающих» «Классе — «Белая ладья» или «Классе разрядников»

# С ЮНЫМИ ВО ГЛАВЕ



Центральная встреча турнира. За доской — чемпионка мира (слева) и чемпионка страны.

После дня отдыха, который участницы использовали для экскурсий по Бендерам и Тирасполю, началась вторая, решающая половина соревнований. И сразу — неожиданность: лидер Л. Травина терпит первое поражение от А. Мишкиной и ее настигает Оля Беляева. Выиграв у Д. Бумбуле, приблизилась к лидерам и И. Спасская.

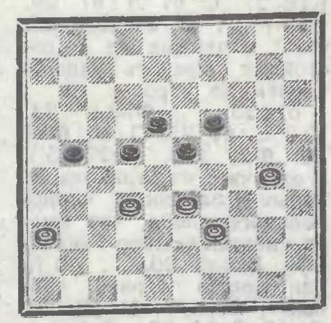
Казалось, неудача Л. Травиной обострит борьбу за первое место, но этого не произошло. Выиграв в восьмом туре напряженнейшую партию у москвички Л. Агафоновой, а затем у Д. Бумбуле, Люба опять оторвалась от преследовательниц. Кстати, она уже выполнила норму мастера. Интервал в очко сохранялся до предпоследнего тура. Вплотную за лидером шли Е. Михайловская и О. Беляева (по 8 очков) и бурно финиширующая И. Спасская (7 очков). Л. Травиной достаточно было ничьей в 12-м туре, чтобы досрочно стать чемпионкой СССР, но, рискованно разыграв дебют, она не сумела защитить худшую позицию и поздравила свою соперницу О. Беляеву с победой.

**О. БЕЛЯЕВА — Л. ТРАВИНА**

**1. 32—28 17—22 2. 28:17 12:21 3. 31—26 11—17 4. 37—32 6—11 5. 41—37 8—12 6. 32—28 1—6 7. 46—41 18—22 8. 34—29 20—24 9. 29:20 15:24 10. 40—34 13—18 11. 45—40 10—15 12. 34—30 2—8 13. 50—45 8—13 14. 40—34 4 — 10 15. 30 — 25 18—23 16. 34—29 23:34 17. 39:30 13 — 18 18. 37 — 31 18—23 19. 44—39 23:32 20. 38:18 12:23 21. 42—38 7—12 22. 41—37 14—20 23. 25:14 9:20 24. 49—44 12—18 25. 37—32 20 — 25 26. 47—42 25:34 27. 39:30 10—14 28. 44—39 3—9 29. 45—40 14—20 30. 30—25 9 — 13 31. 25:14 19:10 32. 40—34 13—19 33. 34—30 24—29 34. 33:22 17:37,** и Травина сдалась.

Вот еще два интересных фрагмента.

**ЯКОВЕНКО — ИЛЬИНА**

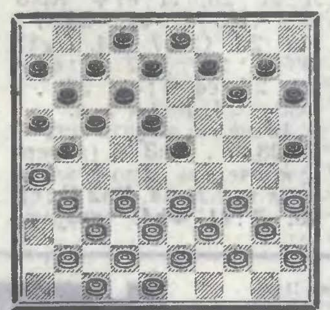


**1. 30—25! 22—27 2. 25—20!** Форсированно проигрывает. Ничью надо было искать в варианте 2. 33—28 27:38 3. 25—20 23:32 4. 39—33 38:29 5. 20—15 с примерно таким продолжением: 5... 32—38 6. 15—10 38—43 7. 10—4 18—23 8. 4—15 29—34 9. 15 — 29 23—28 10. 29:40 43—49 (если 10... 43—48, то 11. 36 — 31 48:26 12. 40—49 и ничья) 11. 40—35 19 — 23 12. 35 — 8 21—26 13. 8—12 с ничьей.

**2... 27:29 3. 20—15 29—33!** Упускает выигрыш. А до победы оставался один шаг: 3... 18—22 4. 15 — 10 (если 36—31, то 22—28×) 22—27 5. 10—5 27—32. Дальнейшее пояснений не требует: дамка белых гибнет.

**4. 39 : 28 23 : 32 5. 15—10 32—38 6. 36—31 38—42 7. 10—4 18—23 8. 31—26** с ничьей.

**ИЛЬИНА — АУБАКИРОВА**



Нешаблонную комбинацию провела Л. Ильина: **1. 32—27!, 2. 37:19, 3. 26—21** (этот удар не бросается в глаза), **4. 38—32, 5. 33:4.**

Перед заключительным туром впереди шли две юные шашистки — Беляева и Травина—по 9 очков. Спасская, выиграв у Яковенко, догнала Михайловскую — по 8½.

В последний день внимание зрителей привлекли встречи Ильина — Беляева, Травина — Аубакирова, Мишкина — Михайловская и Спасская—Бродская. Уже на 37-м ходу Л. Травина выигрывает шашку, а через несколько ходов и партию. С интересом наблюдает она за поединками соперниц. Подходит к концу встреча Мишкина — Михайловская. По дебюту черные получили преимущество, в миттельшпиле нашли неочевидную жертву шашки, после которой положение Мишкиной стало критическим, а вскоре и безнадежным.

Спасская упорно пыталась прорвать оборону противницы, но тщетно. Ничья. Почти шесть часов продолжалась партия Беляевой с Ильиной. Вначале инициативой завладела Беляева, но в решающий момент сыграла неточно, и вот уже на доске — ничейный эндшпиль.

Итак, **первой чемпионкой СССР по международным шашкам стала кандидат в мастера из Литвы Любовь Травина.** Она набрала 10 очков.

Второе-третье места с 9½ очками разделили мастера **О. Беляева и Е. Михайловская.** Таблица коэффициентов оказалась благосклонной к Беляевой. Далее места распределились так:

**4. И. Спасская** — 9 очков, **5. Г. Глазова — 8, 6. Л. Ильина — 7, 7. Л. Агафонова—6, 8. О. Ахмедова, 9. Н. Бродская** — по 5½, **10. А. Мишкина, 11. Т. Шульмина, 12. Д. Бумбуле** — по 5, **13. Б. Аубакирова** — 1 очко.

**А. САЛЬНИКОВ,**
**мастер.**

Бендеры (по телефону).



Фото А. Брунштейна.

**Подведены итоги годового конкурса композиций, опубликованных еженедельником в прошлом году (см. «64» № 2 за 1974 г.) В конкурсе приняли участие около 150 составителей из разных городов страны. Конечно, редакция не имела возможности поместить на страницах «64» все новые композиции, полученные в 1974 году, но с наиболее интересными (62-х авторов) читатели могли ознакомиться. Лучшие произведения в каждом из шести основных разделов определялись группой специалистов — мастеров, победителей и призеров последнего первенства СССР по композиции.**

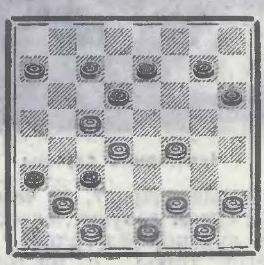



## КОНЦОВКИ

Комбинационные концовки составили основную часть присланных в редакцию композиций. Вот почему их опубликовано значительно больше, чем задач и этюдов.

В жюри, назвавшее лучшие концовки в русские шашки, входили А. Виндерман, М. Галкин, В. Матус и А. Сальников.

Первое место присуждено концовке **В. Шорохова** (Витебск).



Необычное оформление механизма «лестница» и простота исходного положения нашли здесь удачное сочетание.

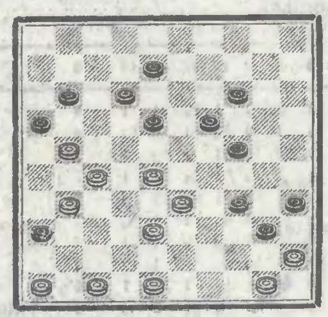
**fg3! d : b4 (c : a1, gh4! a : g3, h : f4, cb2×), ef2! c : a1, gh4, cb2, gf2, h : f4, h : d8 : h8×.**

Второе место — миниатюре **М. Цветова** (Фергана). Белые — a3,b2, b4, g1, h2, h6. Черные — a5, d2, d4, f4, f6, g5. Выигрыш. bc3.

Третье место — концовке **Ф. Бахтиозина** (Баку). **Б. — a1, a5, b2, c1, d2, d4, f4, g1, h6. Ч. — b8, c7, d6, f6, f8, g7, h2, h4, h8. Выигрыш, ab6!**

В числе концовок, претендовавших на отличие, можно назвать еще № 619 (И. Кобцева), № 580 (Ю. Черняева).

Судейская коллегия в составе А. Виндермана, М. Галкина, В. Солныкова, А. Фадорука решила, что самые интересные проблемы в международные шашки представил на конкурс **Л. Чернов** (Гомель).



**47—41!, 46—41, 50—44!, 28—23!, 27—22, 22 : 2, 2 : 44!, 48 : 30, 45 : 34×.**

Скрытая комбинация ведет к яркому финалу с жертвой белой дамки. Почти не уступает предыдущей другая проблема П. Чернова. Б.—**6, 16, 20, 24, 25, 27, 30, 31, 37, 42, 49. Ч. — 1, 7, 8, 9, 12, 14, 21, 26, 29, 33, 39.** Выигрыш. **49—44!**

На третьем-четвертом местах произведения двух авторов.

**Г. Кетлер** (Кривой Рог). **Б.—16, 27, 32, 35, 38, 40, 41, 44, 45, 47, 50. Ч. — 7, 9, 10, 15, 19, 23, 24, 29, 30, 31, 36.** Выигрыш. **40—34!**

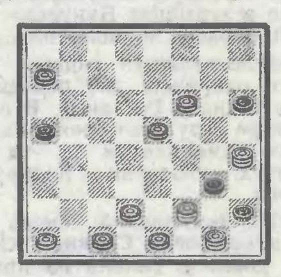
**В. Матус** (Москва). **Б. — 15, 16, 24, 30, 34, 37, 38, 39, 41, 43, 44, 45, 47, 50. Ч. — 4, 8, 12, 13, 18, 19, 23, 25, 26, 28, 31, 35, 36.** Выигрыш. **38—33.**

Несколько ниже были оценки проблемы Е. Ткачанко (№ 658) и В. Матуса (№ 594).

## ЗАДАЧИ

В обсуждении задач (как в русские, так и в стоклеточные шашки) приняли участие М. Балягин, Н. Пустынников, Н. Раменский, Н. Чернов.

Среди задач на малой доске первенствовала композиция **А. Куличихина** (Московская область).



**Запереть дамку и простую**

Главный вариант на редкость оригинален и красив: **dc3 ab4A, c : a5, fe7, ed8, dc7, cb2, ab6, ab8.** Теперь черная шашка тихими ходами проводится в дамки — **ba3, hg5!, f : h4, ab2, ed2, bg3, ge3, he1.**

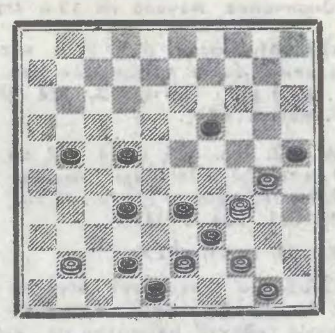
Вариант А также содержит «живую игру», но ее ценность снижает перестановка ходов. **hg5, fe7 gf4, ab8, cb4, ab2, he7, b : f4, fd4, cb2, e : c3.**

Второе место у задачи **Б. Волкова** (Бологое). **Б. — Д. b2, b4, c5, d6, e5, f8, h4, пр. c1, e1, f4, g5. Ч. — Д. h2, пр. a3, h6.** Запереть дамку и простую. **eh8.**

Третье место у задачи **А. Сосунова** (Ленинград). **Б. — Д. b2, c5, d4, g1, g3, пр. b6, c1, d2, e5. Ч. — пр. a7, g5, h6.** Запереть дамку и простую. **ba3.**

На самое высокое место претендовала еще одна задача А. Сосунова — № 603. К сожалению, в ней оказалось частное побочное решение: **dc3 ab2, ef4** (вместо **ab6**), **a : e3 и т. д.** (указал Н. Раменский).

Среди задач в международные шашки на первое место единодушно выдвинута миниатюра **А. Анисимовича** (Херсон).



**Запереть простую**

Вариант **41—37 32 : 41 А, 34—45, 45 : 26** заканчивается эффектным заключением «на весу». Продолжение А зрелищно не уступает первому: **42 : 31, 50—45!, 45—40!!, 34 : 17!, 17—6 6 : 50.**

На втором месте экономно построенная задача **Н. Бобровника** (Гомельская обл.) Б. — **Д. 39, 49, пр. 19, 29, 33, 42, 43, 47. Ч.—пр. 10, 18, 32, 36, 38.** Запереть простую. **47—41!**

Третье — пятое места поделили задачи трех авторов.

**А. Анисимович.** Б. — **Д. 20, 36, 44, пр. 9, 12, 13, 15, 18, 27, 29, 32, 34, 37, 38. Ч. — Д. 1, пр. 3, 5, 23.** Запереть простую. **15—10.**

**О. Россадин** (Ланинградская обл.) **Б. — Д. 13, 33, 38, 47, пр. 8, 24, 29, 34. Ч. — Д. 15, пр. 2, 14.** Запереть простую. **24—20.**

**М. Федоров** (Донецкая обл.). **Б. — Д. 1, 12, 36, пр. 16, 21, 27, 34. Ч. — пр. 7, 18, 22, 23, 31, 38, 44.** Запереть простую. **21—17.**

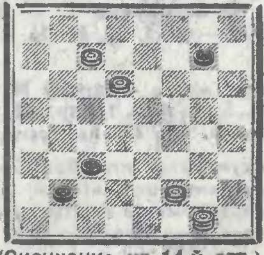
Одна из наиболее интересных по замыслу задач — № 607 (Д. Сухорукова) — допускает побочное решение: **24—19, 13—9** (вместо **36—47**) и т. д. (указал Н. Раменский).

## ЭТЮДЫ

Конкурс этюдов оказался менее интересным. Причина не только в трудности составления этюдов. Большинство авторов плохо проверили свои работы. В итоге забракованных позиций оказалось в несколько раз больше, чем опубликованных.

Состав жюри по обоим разделам был одинаков: Б. Блиндер, М. Становский, А. Федорук.

В разделе русских шашек предпочтение отдано этюду **Л. Витошкина** (Гомель).



(Окончание на 14-й стр.)




(Окончание. Начало на 13-й стр.)

**cb8 ba1.** После dc3, gh2! черные оказались бы в положении цугцванга. gh2! gf6, fe3 fg5 A, hf4 gh4 B, fg5, ed4, b : h8×.

**A. cb2.** Если fe5, d : f4 cb2, то be5 bc1, eh8 cb2, ed4 с выигрышем. hf4!, fg5. На fe5 решает fh6, b : e5 bc1, eh8. f : h6 bc1, ed4, b : f4×.

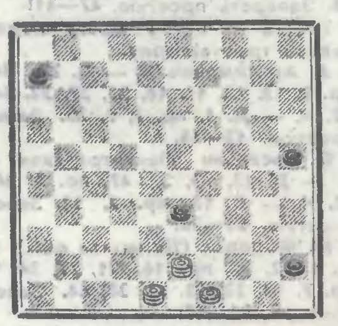
**B. cd2, e : c1, cb2×.**

Особенно привлекает ситуация после 4. hf4 (основной вариант), где черные гибнут, несмотря на выбор продолжений.

Второе место у этюда **В. Демидова** (Москва). Б. — Д. b4, h4. Ч. — пр. a7, b6, c7, d4, h8. Выигрыш. ba5.

Третье место — у этюда **Н. Халова** (Саратовская обл.). Б.—a7, c1, d2, g1. Ч.—c7, e5, f4, h4. Выигрыш. cb2!

**Л. Витошкин стал победителем и в другом разделе.**



**49—44 33—38 AB, 43 : 16! 6—11 CD, 11 : 2 25—30 (45—50, 48—34, 2 : 35×), 2 : 35 45—50, 48—39 50—45, 39—6 45—23, 35—40, 6—1×.**

**A.** 6—11, 43—39 33—38, 39 : 6 45—50, 44—39 50 : 33, 6 : 39 38—43, 39—30×.

**B.** 33—39, 43 : 34 45—50, 34—45! 50 : 11, 48—30, 45 : 16×.

**C.** 45—50, 48—26 50 : 28, 26—17, 16 : 2×.

**D.** 25—30, 48 : 25 45—50, 25—3 50 : 28, 3—17×.

Примечательно не только количество этюдных разветвлений, но и чистота всех финалов.

Второе место присуждено также этюду **Л. Витошкина**. Б. — Д. 45, 47, пр. 8. Ч. — пр. 5, 31, 32, 36. Выигрыш. 8—2.

Третье место — этюду **Н. Цомика** (Киев). Б. — Д. 6, 11, пр. 22, 44. Ч. — Д. 43, пр. 19, 37. Выигрыш, 11—16.

Следует отметить большой успех белорусских составителей, завоевавших первые места в четырех из шести разделах конкурса.

# И вновь Соркина

**Чемпионат СССР по русским шашкам закончился. Вот что рассказал нашему корреспонденту о его итогах заслуженный тренер СССР Н. Курносов:**

— Вы помните, наверное, что после девяти туров положение участниц было таково: Е. Соркина — 6½ очков, Р. Гагарина — 6; по 5 имели А. Лазаренко, Г. Круглова и Г. Москинская.

Казалось, основная борьба за титул чемпионки должна была вестись между ними. Однако случилось так, что фактически шел спор лишь между двумя первыми — Соркиной и Гагариной.

В девятом туре Соркина уверенно победила Карасеву, а Гагарина не смогла добиться выигрыша во встрече с юной Брохуновой. Разрыв между лидерами составил 1 очко. После того, как в 11-м туре обе они сделали ничьи, судьба короны должна была решаться в их личной встрече. Однако соперницы избрали широко известное продолжение в «гамбите Кукуева», и никакой борьбы не получилось.

Преследовавшая лидеров Лазаренко, одержала две победы подряд и догнала Гагарину. В последнем туре результативной оказалась только одна партия и та не во встречах участниц лидирующей группы.

Итак, чемпионкой вновь стала минчанка **Елена Соркина.** Она играла ровно и сильно на протяжении всего турнира. 2—3-е места разделили Гагарина и Лазаренко. По коэффициенту вторая награда досталась москвичке Гагариной.

Из молодежи порадовала Галина Москинская. Это ее второй успех в этом году после турнира ДСО профсоюзов. Жаль, что она чуть-чуть «не дотянула» до нормы мастера — все решили пол-очка. Несколько огорчило меня неудачное выступление Аллы Брохуновой. Конечно, можно сделать скидку



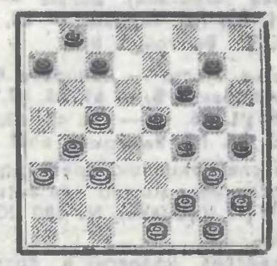
**Чемпионка страны**

на ее юный возраст, но чемпионка страны среди девушек способна показать лучший результат.

Одессу, город с многочисленными памятниками и музеями, шашистки так и не успели осмотреть. Причина — регламент: 3 тура в два дня. Творчество шашисток от этого тоже пострадало.

В заключение — один из интересных моментов борьбы.

**ЛАЗАРЕНКО—МУЗЫЧЕНКО**



**1. cd4 e : a5 2. g : e5 f : b6 3. ab4 a : c3 4. ed2 c : g3 5. h : f8.** Потрясенная комбинацией, Музыченко ошиблась — 5. . . ba5? и проиграла. Следовало играть 5. . . hg3 с ничьей.

| Одесса, 1975. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | О | М |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. СОРКИНА | ◆ | ½ | ½ | ½ | 1 | ½ | ½ | 1 | ½ | ½ | 1 | ½ | 1 | 1 | 9 | 1 |
| 2. ГАГАРИНА | ½ | ◆ | 1 | 1 | 0 | 1 | ½ | ½ | 1 | 0 | ½ | 1 | ½ | ½ | 8 | 2 |
| 3. ЛАЗАРЕНКО | ½ | 0 | ◆ | 1 | ½ | ½ | ½ | 1 | 0 | ½ | 1 | 1 | ½ | 1 | 8 | 3 |
| 4. МОСКИНСКАЯ | ½ | 0 | 0 | ◆ | ½ | ½ | ½ | ½ | 1 | ½ | 1 | ½ | 1 | 1 | 7½ | 4 |
| 5. БЕНДЕРСКАЯ | 0 | 1 | ½ | ½ | ◆ | 0 | ½ | ½ | 1 | ½ | 1 | ½ | ½ | ½ | 7 | 5 |
| 6. НАУМОВА | ½ | 0 | ½ | ½ | 1 | ◆ | ½ | ½ | ½ | 0 | ½ | 1 | 1 | ½ | 7 | 6 |
| 7. ДАВЫДОВА | ½ | ½ | ½ | ½ | ½ | ½ | ◆ | 0 | ½ | 1 | 0 | ½ | 1 | 1 | 7 | 7 |
| 8. ЭРИС | 0 | ½ | 0 | ½ | ½ | ½ | 1 | ◆ | 1 | ½ | ½ | ½ | 1 | ½ | 7 | 8 |
| 9. КРУГЛОВА | ½ | 0 | 1 | 0 | 0 | ½ | ½ | 0 | ◆ | ½ | ½ | 1 | 1 | 1 | 6½ | 9 |
| 10. ТИХЕЕВА | ½ | 1 | ½ | ½ | ½ | 1 | 0 | ½ | ½ | ◆ | 0 | ½ | 0 | ½ | 6 | 10—11 |
| 11. КОВЗАН | 0 | ½ | 0 | 0 | 0 | ½ | 1 | ½ | ½ | 1 | ◆ | 0 | 1 | 1 | 6 | 10—11 |
| 12. МУЗЫЧЕНКО | ½ | 0 | 0 | ½ | ½ | 0 | ½ | ½ | 0 | ½ | 1 | ◆ | ½ | 1 | 5½ | 12 |
| 13. КАРАСЕВА | 0 | ½ | ½ | 0 | ½ | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | ½ | ◆ | 1 | 4 | 13 |
| 14. БРОХУНОВА | 0 | ½ | 0 | 0 | ½ | ½ | 0 | ½ | 0 | ½ | 0 | 0 | 0 | ◆ | 2½ | 14 |

# ШАХМАТНОЕ ПЯТИБОРЬЕ

● ШКОЛА КОМПОЗИЦИИ

**Наше заочное соревнование заинтересовало многих любителей композиции. И хотя для некоторых участников летние месяцы были жаркими во многих отношениях, они смело включились в ряды пятиборцев-75. Более ста любителей шахмат, в том числе две женщины, впервые вступили в «классы» школы композиции, и фамилии некоторых из них уже можно встретить среди победителей первого тура, итоги которого мы сегодня подводим.**

Задания первого тура (см. «64» № 22) предусматривали не только решение 8-ми миниатюр, но и поиск близнецов.

Напоминаем, что **близнецами называются** позиции, минимально отличающиеся друг от друга. Желательно, чтобы решения их были однородными и подчеркивали авторский замысел. Многие пятиборцы упустили последнее обстоятельство и предлагали близнецы, решения которых не имели ничего общего с решением исходной позиции (особенно в заданиях №№ 3 и 4).

Некоторые участники, приводя новую позицию, тут же указывали, что она имеет два и даже три решения. Но ведь единственность решения — главный принцип ортодоксальной композиции, и его нарушение автоматически уничтожает право этюда (или задачи) на существование.

Много очков, несмотря на наше предупреждение, было потеряно в результате плохой проверки самостоятельных редакций задач №№ 3—6.

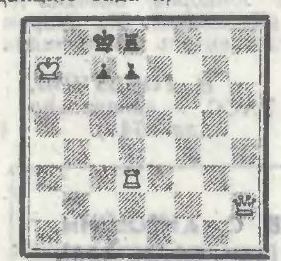
Приводим решения заданий тура.

№ 1. И. Ляпунов и Ф. Фишман, «Шах», 1961 г.

**1. Фd6! cd, c6, Л —2. Лc3, Фb8, Ф : d7×.**

Если переставить ферзя на h3 (g4), то решает **1. Лd6! cd, c6, Л— 2. Фc3, Л : c6, Ф : d7×.** При положении ферзя на f5 возникает дуаль 1. . . c5 2. Лc6 и Ф : c5×.

Участники конкурса предложили и такую редакцию задачи.



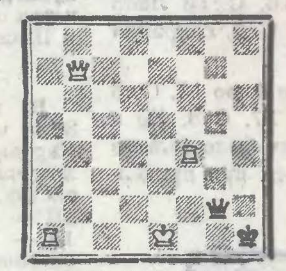
Теперь третий близнец получается при перестановке ладьи на h3: **1. Лh8! c6, d6, Л— , Л : h8 2. Фb8, Фh3, Л : Л, Ф : h8×.** Но этот близнец выпадает из общего замысла авторов, хотя он достаточно содержателен.

№ 2. И. Шель, «Маасботе», 1937 г.

**1. Лf2! Фg3, Фg4, Ф : g5 2. Крe2, Крd2, Крe2×.**

Если ладью переставить на **a1**, а белого ферзя на **g6**, то на **1. . . Ф : g6** решает **2. 0—0—0×!**

Р. Тишковский (Москва) прислал другую вариацию механизма.



**1. Лf2! Фf3 (e4), Фd5, Ф : b7, Кр — 2. Крd2, Крe2, 0—0—0×.** Но на ход 1. . . Фc6 неприятная дуаль 2. Крd2 и Крe2×. Эта позиция, кстати, была опубликована в 1950 г. В. Пахманом.

№ 3. В. Паули, «Дойче вохеншах», 1912 г.

**1. Лh4! Крc6 2. Фd1! Крb5 3. Фd7×, 2. . . Крc7 3. Лc4×, 1. . . Крa4 2. Фh3! Крb5 3. Фd7×.**

При белом короле на **a8** (b8, c8) решает **1. Лa6! Кр : a6 2. Фd7.**

Если короля переставить на **e8**, то к цели ведет **1. Лh2!! Крa4 2. Фc4, 1. . . Крb6 2. Фd7 Крa6 3. Лh6×.**

При сдвиге всех фигур на одну **горизонталь вниз** задача имеет решение **1. Фf2! Крc3 2. Лh3+ Крb4 3. Фf8×!, 1. . . Кр : b3 2. Крb5 Крc3 3. Лh3×.**

Другие близнецы малоинтересны, например, при короле на **e1** — 1. Крd2 Крa4 2. Крc3 Крb5 3. Фd7×. Дефектной получается позиция при **повороте на 180 градусов.** Забавно, что В. Савран (Харьков), например, предложил здесь решение 1. g6, К. Борисов (Минск) — 1. Фf1, а опытный московский решатель К. Марков — 1. Фe5.

№ 4. В. Паули, «Нойе Винер шахцайтунг», 1924 г.

**1. Сe1! f6 2. Сc3!, 1. . . Крd4 2. Сf2+.**

Тематический близнец получается при сдвиге всех фигур на **вертикаль вправо и горизонталь вниз** (положение королей d1—d3).

**1. Фa4! g5 2. Фg4!** с темой возврата, как и в первом близнеце.

Сдвиг по **вертикали влево и горизонтали вниз** (короли b1—b3) приводит к решениям 1. Сe5 (Л. Каравин — Сочи) и 1. Сa1 (Е. Харичев — г. Калинин).

№ 5. В. Массман, «Швейцарише шахцайтунг», 1955 г.

Эта задача оказалась **самой трудной** для решения.

**1. Лh1!! Крe5 2. Крg5 Кр : e4 3. Лh3, 2. . . Крe6 3. Лh7, 1. . . Кр : e4 2. Крg4 Крe5 3. Лh6, 2. . . Крe3 3. Лh2, 1. . . Крe3 2. Крg3 Кр : e4 3. Лh5!**

Близнец получается при положении ладьи на поле **a3.**

**1. Лa4!! Крe5 2. Кd5! Крe8 3. Лa7, 1. . . Кр : e4 2. Крg4 Крe5 3. Лa6, 2. . . Крe3 3. Лa2, 1. . . Крe3 2. Кd3! Крe2 3. Лa1.**

№ 6. Г. Ян, «Швальбе», 1963 г.

**1. Сd7! Крd5 2. c4+ Крe5 3. c5 Крd5 4. Лg5×. 1. Сa4! Крd5 2. c4+ Крe5 3. Сc2 Крf5 4. d4×.**

В позиции автора слон стоит на **a4**, а ладья на **f6.** Решение **1. Лg6! Крd5 2. c4+**, а при ладье на **g6** — **1. Сd7!** и т. д. Ряд участников предлагали позицию в виде продолженной задачи (Крa3, Лg6, Сd1, пп c3, d3, e3 — Крc5) с грубым вступлением **1. Сa4**, отнимая свободное поле b5 у черного короля. Побочное решение получается при положении слона на b3—1. d4+ Крb5 2. Крa2 Крa5 3. Сc4.

В разделе этюдов **начались неожиданности.** В № 7 (О. Дэлер, «Эшикье», 1926 г.) автор предусматривал решение исходной позиции, как **1. Кb7+! Ф : b7 2. Фh4+ Крe8 3. Фh8+ Крf7 4. Фh7+**, а при слоне на **b1 — 1. Кc6+ Крe8 2. Кd8+! Крf8 3. Кe6+ Крf7 4. Кg5+.** Но обе позиции имеют побочное решение: 1. Кc6+ Крe8 2. Кe5+ Крf8 3. Кd7+ Крf7 4. Фc4+ Крg7 5. Фd4+ Крh6 6. Фf (h)4+.

Поэтому первое авторское решение на самом деле проходит при положении слона, например, на **h3**, второе — на **d3.** Если пожадничать, то при слоне на **g8** единственным будет побочное решение. Таким образом, пятиборцы, сначала «похоронив» этюд, затем «воскресили» его уже в новом качестве (три близнеца!).

Гораздо больше неприятностей доставил этюд **№ 8** (Я. Лоума, «Чесkoсловенски шах», 1930 г.).

**1. Кf4! Кc4+ 2. Крd3! Кb2+ 3. Крc2 Сf2! 4. Крc3! Сg3 5. Кg6+ Крf7 6. Кр : b2 Кр : g6 7. Лg1!**

При положении черного короля на **d7** авторское решение **1. Кc5+ Крc6 2. Л : a5 Сe1 3. Лa1 Сc3 4. Лc1** опровергается 2. . . Сd8! 3. Лa8 Сb6! 4. Лc8+ Крd5!

Вторая часть задания выполняется легко. Если переставить черного короля на d8, а белого коня на **c7**, то после 1. Кe6+ Крe7 2. Кf4 и 1. . . Крd7 2. Кc5+ проходят оба варианта.

Победителем первого тура «Шахматного пятиборья-75» стал **Г. Умнов** (Подольск), успешно преодолевший все этюдные «подводные камни». Он награждается памятной медалью и Почетной грамотой «Советского спорта».

Почетными грамотами награждаются также **Г. Арнаудов** (Болгария), **В. Колесников** (Подольск), **Р. Миндадзе** (Ялта), **В. Резинкин** и **М. Шаблинский** (Минск), **В. Решта** (Харьков) и **В. Фригин** (Могилев), набравшие по 20 очков.

**19 очков у А. Азанесова и Л. Каравина** (Сочи), **А. Алещенко** (Кемеровская обл.), **А. Боровича** (Ужгород), **А. Воронкина** (Ивановская обл.), **Д. Гижко** (Чернигов), **Д. Карминского и Л. Любашевского** (Запорожье), **В. Мельникова** (Славянск), **Б. Михалевкина** (Ленинград), **В. Прокопенко** (Ташкент), **Ф. Сазгура** (Закарпатская обл.), **В. Саврана, В. Самило** (Харьков), **В. Сергеева** (Чапаевск), **А. Спиридонова** (Москва), **А. Стахеева** (Рыбинск), **А. Столярова и Н. Сподина** (Запорожье), **Н. Тачинского** (Макеевка), **Г. Унтилова** (Краснодарский край), **Е. Харичева и Н. Будкова** (Рязанская обл.).

# СКАНДИНАВСКАЯ МОЗАИКА

## ШВЕЦИЯ

От турнира к турниру растет мастерство 23-летнего Акселя Орнстейна. Чемпион Швеции 1972 и 1973 гг. убедительно выиграл и состоявшийся в Гетеборге чемпионат страны этого года. Газета «Дагенс нюхетер» отмечает, что Орнстейн, недавно выполнивший норму международного мастера, может в скором времени догнать своего знаменитого соотечественника — гроссмейстера Ульфа Андерссона.

Характеризуя стиль игры обоих шахматистов, шахматный обозреватель газеты пишет, что Орнстейн в противоположность Андерссону играет агрессивно, и в его партиях часто возникают сложные, драматические ситуации.

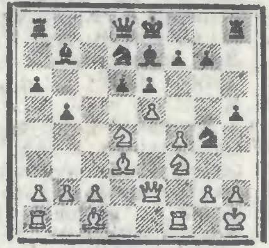
Результаты чемпионата в Гетеборге: **1. Орнстейн** — 11½ из 15; **2—3. Экстрем** и **Янссон** — по 9½; **4. Киннмарк** — 9; **5—7. Бенгтссон, Эк** и **Хельмертц** — по 8½; **8—10. Удденфельдт, Шюсслер** и **Лильедал** — по 7½; **11—12. Кайшаурн** и **Шнайдер** — по 7; **13. Никлассон** — 6½; **14. Свенссон** — 6; **15. Фальк** — 3½; **16. Фредрикссон** — 2½ очка.

Следующая головоломная партия сыграна в этом соревновании.

### ОРНСТЕЙН — ФРЕДРИКССОН

**Сицилианская защита**

**1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K : d4 a6 5. Cd3 Kf6 6. 0—0 d6 7. Kd2 Ce7 8. f4 b5 9. Kph1 Cb7 10. Фe2 h5 11. K2f3 Kbd7 12. e5 Kg4.**



**13. K : e6 fe 14. Cg6+ Kpf8 15. Kg5 Cd5 16. Kf7 Cc4 17. Фf3 Фc8 18. K : h8 C : f1 19. C : h5 Kgf6 20. Kg6+ Kpe8 21. ef K : f6 22. Ф : f1 K : h5 23. Фf3 Kf6 24. Ce3 d5 25. c3 Cc5 26. f5 C : e3 27. Ф : e3 Kpf7 28. Фg5 ef 29. Kh4 Фc4 30. h3 Ke4 31. Фg6+ Kpf8 32. K : f5 Лa7 33. Kd6 Фc6 34. Лf1+ Kpg8 35. Фe6+ Kph7 36. K : e4.** Черные сдались.

Газета «Свенска дагбладет» поместила другую партию чемпиона с его комментариями

### ОРНСТЕЙН — ШНАЙДЕР

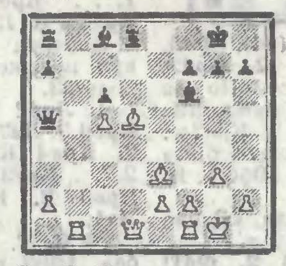
**Ферзевый гамбит**

**1. Kf3 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 c5 4. g3 Kc6 5. Cg2 Ce7 6. 0—0 0—0 7. d4 d5 8. cd K : d5 9. K : d5 ed 10. Ce3 Cf6 11. dc C : b2 12. Лb1 Cf6 13. Kd4.** В партии Портиш — Керес из межзонального турнира 1973 г. было сыграно 13. Ke1. В примечаниях к упомянутой партии П. Керес рекомендовал в ответ на 13. Kd4—13. . . Лe8.

**13. . . Фa5? 14. C : d5 Лd8.** В случае 14. . . Ch3 белые могут играть 15. K : c6 bc 16. C : c6 Лad8 17. Фe1 Ф : a2 18. Cg2, сохраняя пешку.

**15. K : c6?!** Проще было 15. C:c6 C : d4 16. C : d4 bc 17. Cc3. Но в этом случае у черных было больше шансов на ничью, чем при продолжении в партии.

**15. . . bc.**

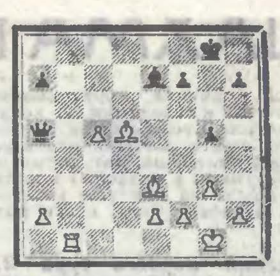


**16. C : c6.** Довольно простая комбинация. Однако жертва ферзя всегда вызывает интерес. Поскольку черная ладья находится на a8, материальный баланс приблизительно равный, а белая пешка с довольно опасна.

**16. . . Л : d1 17. Лf : d1 Cf5.** Черные могли сохранить ладью, играя 17. . . Cb7, но белые получали сильное давление на пункт f7.

**18. C : a8 C : b1 19. Л : b1 g5?!** Видя, что пассивная оборона бесперспективна, черные пытаются создать атаку на королевском фланге.

**20. Cd5 Ce7.**



**21. c6 Cd8 22. Лd1.** Заслуживало внимания 22. Лb8, но я хотел предотвратить возможный шах ферзем на e1.

**22. . . h5 23. h3.** Белые должны предвидеть атаку черных пешек в случае 23. Cb3. Например, 23. . . h4 24. Лd5 Фe1+ 25. Kpg2 h3+ 26. Kp : h3 Фf1+.

**23. . . h4 24. g4.** На этом противоборство закончилось, черные пешки стали объектом атаки.

**24. . . Cc7 25. C : g5 Фa4 26. Лd3 Фc2 27. Cf3 Ф : a2 28. C : h4 Фe6 29. Kpg2 a5 30. Лd7 Ce7 31. Cd5.** Черные сдались. Позиция их проиграна, к тому же флажок на часах вот-вот должен был упасть, и Шнайдер сдал партию.

## НОРВЕГИЯ

В г. Саинефьорде состоялся 33-й чемпионат стран Северной Европы. В группе мастеров приняли участие 49 норвежских шахматистов, 42 представителя Дании, 16 — Финляндии, 14 — Швеции, 12 — Исландии и 5 — Фарерских островов. Всего, таким образом, было 138 участников. Игралось 11 туров по швейцарской системе. По 8½ очков набрали **Хольм, Шнайдер** (оба — Швеция) и **Роде** (Норвегия). При сравнении коэффициентов первое место присуждено **Сейеру Хольму**. В следующей группе (8 очков) финишировал старейший шахматист Скандинавских стран международный мастер Эрик Лундин. Скоро ему исполнится 75 лет.

В так называемом «открытом классе» (9 туров по швейцарской системе) играли 104 шахматиста. Победил Рольф Андерссон (Швеция).

Чемпионкой Северных стран среди женщин стала 14-летняя Г. Торстенсдоттир (Исландия). На втором месте И. Туомайнен (Финляндия), на третьем — С. Харалдссон (Швеция).

В группе юниоров победил Х. Олафссон (Исландия). На втором месте представитель Финляндии Т. Бинхам.

**Н. ГОРБУНОВ,**
**(корр. ТАСС — специально для «64»).**




**Редактор Т. В. ПЕТРОСЯН.**
**Редакционная коллегия: В. А. АЛАТОРЦЕВ, В. С. АНТОШИН, М. А. БЕЙЛИН, Е. А. ВАСЮКОВ, Я. И. НЕЙШТАДТ (зам. редактора), А. Б. РОШАЛЬ, В. В. СМЫСЛОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА, В. И. ЩЕГОЛЕВ.**

№ 38 (377) | Выходит по пятницам ЦЕНА 5 КОП. | При перепечатке ссылка на «64» обязательна. Рукописи не возвращаются. | Наш адрес: 101913 ГСП. Москва, К-62, ул. Архипова, 8. Телефоны: 294-79-70, 294-76-69.

Б 03289 Индекс 73506 Типография «Красная звезда», Хорошевское шоссе, 38. Зак. 5139